



CITTÀ DI LODI

DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 19 del 05/02/2015

OGGETTO: PERMESSO DI COSTRUIRE IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE P.G.T. AI SENSI DELL'ART.8 DEL D.P.R. N.160/10 E S.M.I. PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO PER AUTOARTICOLATI A SERVIZIO DEL POLO DELLA SOCIETÀ "INNOCENTI DEPOSITI" PRESSO LA LOCALITÀ CASCINA CARAZZINA . APPROVAZIONE

ESTRATTO DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilaquindici addì cinque del mese di febbraio alle ore 19:45 in Lodi nella civica Residenza, previa convocazione nei modi e termini stabiliti dalle vigenti disposizioni in materia, si è riunito in prima convocazione il Consiglio Comunale, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale **COLIZZI GIANPAOLO**, con la partecipazione del Vice Segretario **DEMURO GIUSEPPE**

Fatto l'appello nominale risultano presenti i consiglieri:

UGGETTI SIMONE	P	BONESCHI MATTEO	P
TAGLIAFERRI LAURA	A	CASANOVA SARA	P
MAGRINI SUSANNA	P	MAGGI LORENZO	A
ACERNOZZI ERNESTO	P	GHIZZONI GIOVANNI	P
FERRARI AURELIO	A	ZANIBONI MAURIZIO	A
BOSONI DAVID	A	BURINATO ADELE	A
ARIANO GUIDO	P	MILANESI FRANCESCO	A
BASTICI ALBINO	P	SANTANTONIO GIANFRANCA	P
CACCAMO DEMETRIO	P	COLIZZI GIANPAOLO	P
COZZI LILIANA	P	RESTUCCIA ANTONIO	P
MONFORTE GIUSEPPE	P	NARDONE ANTONELLO	P
TORRI CARLA	P	VITELLI STEFANO	P
DACCO' GIORGIO	P	SFONDRINI MICHELA	P
CASSANI STEFANO	A	SARI ALICE	A
MUSITELLI LORENZO	A	ROSSI PAOLO	A
COMINETTI GIULIANA	A	DEGANO LUCA	P
SEGALINI ALBERTO	P		

Risultano essere presenti alla seduta gli assessori:

BONALDI DOMENICO , BRESSANI ERIKA, CESANI SILVANA , FERRARI ANDREA , PIACENTINI SIMONE , POZZOLI SIMONETTA, PREMOLI TOMMASO , TADI SERGIO

Constatato che il numero dei presenti è legale, per la validità dell'adunanza in prima convocazione, ai sensi dell'art. 27 dello Statuto, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Vengono assunti all'ufficio di scrutatori assistenti alle votazioni i consiglieri: **BASTICI, ACERNOZZI, BONESCHI**

Assiste il funzionario verbalizzante **PAOLO MIRCO**

PERMESSO DI COSTRUIRE IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE P.G.T. AI SENSI DELL'ART.8 DEL D.P.R. N.160/10 E S.M.I. PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO PER AUTOARTICOLATI A SERVIZIO DEL POLO DELLA SOCIETÀ "INNOCENTI DEPOSITI" PRESSO LA LOCALITÀ CASCINA CARAZZINA . APPROVAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata :

- la delibera di Giunta Comunale n.109 del 23/07/2014 in cui l'Amministrazione Comunale si è espressa favorevolmente in merito alla richiesta di realizzazione di un nuovo parcheggio per autoarticolati a servizio del Polo della Società "Innocenti Depositi" autorizzando lo Sportello Attività Produttive a predisporre l'istruttoria per la variante agli strumenti urbanistici con il procedimento previsto all'art.8 del D.P.R.160/10 e s.m.i.;
- la delibera di Giunta Comunale n.109 del 23/07/2014 con cui si è dato avvio al Procedimento SUAP relativo al Permesso di Costruire in Variante allo Strumento Urbanistico vigente P.G.T. ai sensi dell'art.8 del D.P.R. n.160/10 e s.m.i. per la realizzazione di un nuovo parcheggio per autoarticolati a servizio del Polo della Società "Innocenti Depositi" - unitamente alla verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale (VAS);

Visto la Determinazione n.1181 del 30/09/2014 di presa d'atto del verbale della non assoggettabilità alla VAS;

Considerato che a seguito di quanto sopra richiamato è stata convocata ai sensi dell'art.14 della legge 241/90 e s.m.i. una Conferenza di Servizi per il giorno 21/10/2014 presso la sede del Settore 6 del Comune di Lodi invitando ad intervenire gli Enti :Provincia Lodi, ASL, ARPA, Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, Regione Lombardia, ANAS S.p.a, S.A.L. S.r.l., A.S.T.E.M. S.p.a., A.T.O. di Lodi, Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia e Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano per esprimere il parere di competenza;

Accertato che la Conferenza dei Servizi nella seduta del 21/10/2014 ha espresso parere favorevole alla richiesta di Permesso di Costruire in variante al PGT vigente;

Atteso che la Determinazione Dirigenziale n.1354 del 05/11/2014 della Conferenza dei Servizi , visti i disposti dell'art. 8 del D.P.R. 160/10, e s.m.i., costituisce proposta di variante al vigente PGT

sulla quale il Consiglio Comunale, tenuto conto delle osservazioni, proposte ed opposizioni inoltrate dagli aventi titolo, deve pronunciarsi definitivamente ;

Dato atto, per i disposti dell'art. 97 della LR. n° 12/05, e s.m.i., che il verbale della conferenza servizi ed il progetto sono stati depositati presso gli Uffici Comunali in libera visione dal 06/11/2014 al 20/11/2014 e del deposito è stata data comunicazione al pubblico mediante avviso all'albo pretorio, sul sito web del Comune di Lodi e sul quotidiano "Il Giorno" e che a seguito di suddetta pubblicazione non sono pervenute osservazioni nei quindici giorni successivi ;

Visto i contenuti del Permesso di Costruire in Variante all'art.49 del Piano delle Regole, attivato con procedimento di Sportello Unico Attività Produttive, che si limita alla realizzazione di uno spazio da destinare a parcheggio senza una trasformazione del suolo in termini di permeabilità e consistenza, utilizzando dei materiali stabilizzanti a basso impatto ambientale;

Visto il verbale della Commissione Territorio nella seduta del 14. 01.2015 (Allegato "A");

Ritenuto che nulla osta all'approvazione definitiva della variante urbanistica al PGT vigente connessa alla realizzazione del progetto in oggetto ;

Rilevato che il presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'Ente;

Visto il parere espresso dal Dirigente di Settore;

DELIBERA

1 - di approvare, ai sensi dell'art. 8 del Dpr. n° 160/10, e s.m.i., il Permesso di Costruire in Variante allo strumento urbanistico vigente P.G.T., attivato secondo il procedimento di Sportello Unico Attività Produttive, per la realizzazione di un nuovo parcheggio per autoarticolati a servizio del Polo della Società "Innocenti Depositi presso la località Cascina Carazzina, seguendo criteri di minimizzazione dell'impatto ambientale con l'utilizzo di materiali stabilizzanti naturali e drenanti;

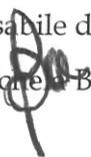
2 - di demandare al Dirigente del Settore 6 gli adempimenti successivi e conseguenti al presente atto;

3 - di dare atto che, in caso di inerzia per mancata o tardiva emanazione del provvedimento da parte del responsabile del procedimento, il soggetto a cui è attribuito il potere sostitutivo previsto dall'art. 2 comma 9 bis della L.241/90 è il Segretario Generale Reggente del Comune di Lodi dott. Marco Cini numero di telefono 0371409105 email: segretario.generale@comune.lodi.it.;

4 - di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

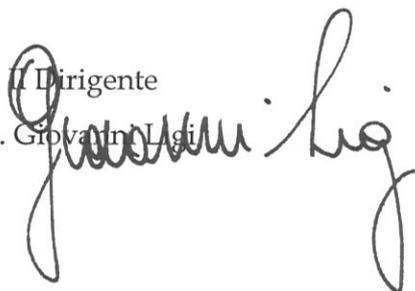
Il Responsabile del Procedimento

ing. Michele Binda



Il Dirigente

ing. Giovanni Ligi



L'Assessore all' Urbanistica

Simone Piacentini





COMUNE DI LODI

Parere di regolarità Tecnica ex art. 49 D.Lgs. n. 267/2000,
riferiti alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale

Ufficio Lavori Pubblici
Proposta N° 2015/6

Oggetto: PERMESSO DI COSTRUIRE IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE P.G.T. AI SENSI DELL'ART.8 DEL D.P.R. N.160/10 E S.M.I. PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO PER AUTOARTICOLATI A SERVIZIO DEL POLO DELLA SOCIETÀ "INNOCENTI DEPOSITI" PRESSO LA LOCALITÀ CASCINA CARAZZINA . APPROVAZIONE

Il sottoscritto **LIGI GIOVANNI** - in qualità di Dirigente del Settore 6 - Lavori pubblici, gestione territorio, ambiente - esprime parere favorevole sulla regolarità tecnica della proposta di deliberazione sopra indicata.

Li, 22/01/2015

Il Dirigente di Settore
LIGI GIOVANNI

Visto ex art. 12 comma 10 del vigente regolamento di contabilità

Il sottoscritto **CINI MARCO**, Segretario Generale Reggente del Comune di Lodi, dichiara

- ammissibile e procedibile la proposta di delibera sopra indicata

Lodi, 02/02/2015

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE
CINI MARCO

DELIBERAZIONE N° 19 DEL 05/02/2015

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione relativa all'oggetto, a firma dell'Assessore PIACENTINI SIMONE, del Dirigente LIGI GIOVANNI, del Responsabile del Procedimento BINDA MICHELA, dagli stessi presentata nel testo precedente, procede al suo esame.

Si dà atto che i presenti sono n. 30 essendo entrati dopo l'appello i consiglieri: Tagliaferri Laura, Cassani, Zaniboni, Burinato Adele, Cominetti Giuliana, Rossi, Bosoni, Maggi, Milanese.

Introdotta dal Presidente l'argomento, si registrano i sotto riportati interventi per il cui testo integrale si fa rinvio al verbale originale, così come risultante dalla registrazione fonografica: *Assessore Piacentini* (il quale illustra il provvedimento), *Sfondrini Michela* (per mozione d'ordine con richiesta della lettura integrale del rapporto ARPA non fornito ai consiglieri e solo ora comunicato dall'assessore), *Assessore Piacentini, Milanese, Maggi* (per mozione d'ordine osservando che il rapporto ARPA avrebbe dovuto essere depositato ed allegato alla deliberazione), *Assessore Piacentini* (il quale precisa che, trattandosi di un verbale che l'ARPA fa a scadenza trimestrale, non è un documento sul quale si basa la deliberazione ma contiene soltanto elementi rafforzativi rispetto alla deliberazione stessa), *Milanese, Assessore Piacentini* (il quale presenta un emendamento, nel testo allegato e corredato anche di parere tecnico favorevole del dirigente, riguardante l'indicazione di tre prescrizioni da riportare nell'avviso di rilascio del permesso di costruire in variante di che trattasi), *Sfondrini Michela, Acernozzi, Casanova Sara, Maggi, Piacentini, Degano, Burinato Adele* (per dichiarare astensione), *Ghizzoni, Milanese, Sfondrini Michela* (per dichiarare voto contrario), *Cassani Stefano, Colizzi, Maggi, Colizzi* il quale precisa che l'emendamento illustrato dall'assessore Piacentini viene inglobato nella deliberazione, al punto 2 "di demandare al dirigente del settore 6 gli adempimenti successivi al presente atto") *Sfondrini Michela, Colizzi, Assessore Piacentini, Maggi* (per dichiarazione di voto contrario), *Colizzi, Degano* (per dichiarazione di voto contrario).

Nel corso della discussione si è assentato temporaneamente il presidente Colizzi, sostituito alla presidenza dal vicepresidente Milanese, e sono usciti i consiglieri Zaniboni, Cominetti Giuliana, Burinato Adele, Boneschi = presenti n. 26

Chiusa la discussione il Presidente pone in votazione l'emendamento, nel testo allegato, il cui contenuto viene inglobato nella deliberazione, al punto 2 "di demandare al dirigente del settore 6 gli adempimenti successivi al presente atto", emendamento che viene **APPROVATO** dal Consiglio Comunale avendo ottenuto su:

n. 26 presenti n. 26 votanti n. 0 Astenuti

n. 24 voti favorevoli, resi in forma palese;

n. 2 voti contrari, resi in forma palese (Degano e Sfondrini Michela)

Il Presidente ne fa analogha proclamazione.

Dopodiché il Presidente pone in votazione la **proposta di deliberazione integrata al punto 2** con l'emendamento sopra approvato nel testo di seguito riportato, proposta che viene **APPROVATA** dal Consiglio Comunale avendo ottenuto su:

n. 26 presenti n. 22 votanti n. 4 Astenuti (Maggi, Rossi, Casanova Sara, Segalini)

n. 20 voti favorevoli, resi in forma palese;

n. 2 voti contrari, resi in forma palese (Degano, Sfondrini Michela)

Il Presidente ne fa analogha proclamazione.

Infine il Presidente pone in votazione la dichiarazione di **immediata esecutività** della deliberazione stessa che viene **APPROVATA** dal Consiglio Comunale avendo ottenuto su:

n. 26 presenti n. 22 votanti n. 4 Astenuti (Maggi, Rossi, Casanova Sara, Segalini)

n. 20 voti favorevoli, resi in forma palese;

n. 2 voti contrari, resi in forma palese (Degano, Sfondrini Michela)

Il Presidente ne fa analogha proclamazione.

La seduta termina ed è tolta alle ore 00,55

PERMESSO DI COSTRUIRE IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE P.G.T. AI SENSI DELL'ART.8 DEL D.P.R. N.160/10 E S.M.I. PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO PER AUTOARTICOLATI A SERVIZIO DEL POLO DELLA SOCIETÀ "INNOCENTI DEPOSITI" PRESSO LA LOCALITÀ CASCINA CARAZZINA . APPROVAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata :

la delibera di Giunta Comunale n.109 del 23/07/2014 in cui l'Amministrazione Comunale si è espressa favorevolmente in merito alla richiesta di realizzazione di un nuovo parcheggio per autoarticolati a servizio del Polo della Società "Innocenti Depositi" autorizzando lo Sportello Attività Produttive a predisporre l'istruttoria per la variante agli strumenti urbanistici con il procedimento previsto all'art.8 del D.P.R.160/10 e s.m.i.;

la delibera di Giunta Comunale n.109 del 23/07/2014 con cui si è dato avvio al Procedimento SUAP relativo al Permesso di Costruire in Variante allo Strumento Urbanistico vigente P.G.T. ai sensi dell'art.8 del D.P.R. n.160/10 e s.m.i. per la realizzazione di un nuovo parcheggio per autoarticolati a servizio del Polo della Società "Innocenti Depositi" - unitamente alla verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale (VAS);

Visto la Determinazione n.1181 del 30/09/2014 di presa d'atto del verbale della non assoggettabilità alla VAS;

Considerato che a seguito di quanto sopra richiamato è stata convocata ai sensi dell'art.14 della legge 241/90 e s.m.i. una Conferenza di Servizi per il giorno 21/10/2014 presso la sede del Settore 6 del Comune di Lodi invitando ad intervenire gli Enti :Provincia Lodi, ASL, ARPA, Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, Regione Lombardia, ANAS S.p.a, S.A.L. S.r.l., A.S.T.E.M. S.p.a., A.T.O. di Lodi, Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia e Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano per esprimere il parere di competenza;

Accertato che la Conferenza dei Servizi nella seduta del 21/10/2014 ha espresso parere favorevole alla richiesta di Permesso di Costruire in variante al PGT vigente;

Atteso che la Determinazione Dirigenziale n.1354 del 05/11/2014 della Conferenza dei Servizi , visti i disposti dell'art. 8 del D.P.R. 160/10, e s.m.i., costituisce proposta di variante al vigente PGT sulla quale il Consiglio Comunale, tenuto conto delle osservazioni, proposte ed opposizioni inoltrate dagli aventi titolo, deve pronunciarsi definitivamente ;

Dato atto, per i disposti dell'art. 97 della LR. n° 12/05, e s.m.i., che il verbale della conferenza servizi ed il progetto sono stati depositati presso gli Uffici Comunali in libera visione dal 06/11/2014 al 20/11/2014 e del deposito è stata data comunicazione al pubblico mediante avviso all'albo pretorio, sul sito web del Comune di Lodi e sul quotidiano "Il Giorno" e che a seguito di suddetta pubblicazione non sono pervenute osservazioni nei quindici giorni successivi ;

Visto i contenuti del Permesso di Costruire in Variante all'art.49 del Piano delle Regole, attivato con procedimento di Sportello Unico Attività Produttive, che si limita alla realizzazione di uno spazio da destinare a parcheggio senza una trasformazione del suolo in termini di permeabilità e consistenza, utilizzando dei materiali stabilizzanti a basso impatto ambientale;

Visto il verbale della Commissione Territorio nella seduta del 14. 01.2015 (Allegato "A");

Ritenuto che nulla osta all'approvazione definitiva della variante urbanistica al PGT vigente connessa alla realizzazione del progetto in oggetto ;

Rilevato che il presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'Ente;

Visto il parere espresso dal Dirigente di Settore;

DELIBERA

1 - di approvare, ai sensi dell'art. 8 del Dpr. n° 160/10, e s.m.i., il Permesso di Costruire in Variante allo strumento urbanistico vigente P.G.T., attivato secondo il procedimento di Sportello Unico Attività Produttive, per la realizzazione di un nuovo parcheggio per autoarticolati a servizio del Polo della Società "Innocenti Depositi presso la località Cascina Carazzina, seguendo criteri di minimizzazione dell'impatto ambientale con l'utilizzo di materiali stabilizzanti naturali e drenanti;

2 - di demandare al Dirigente del Settore 6 gli adempimenti successivi e conseguenti al presente atto, tenendo conto anche delle prescrizioni di seguito indicate:

- Qualora venisse meno l'uso del parcheggio da parte dell'attività produttiva ad oggi insediata e consolidata, la Proprietà dovrà provvedere, a propria cura e spese, al ripristino dello stato dei luoghi che dovranno tornare alla situazione precedente all'esecuzione dell'intervento di cui al progetto in discussione. A tal proposito, dovrà essere depositata presso lo Sportello attività produttive, prima del ritiro del Permesso di costruire, idoneo impegno a firma della Proprietà;
- La scelta dei materiali e le tecniche realizzative dovranno evitare impatti sul suolo e sulla falda sotterranea derivanti da percolazioni/versamenti accidentali sulla superficie drenante. A tal proposito dovrà essere depositata presso lo Sportello attività produttive, prima del ritiro del Permesso di costruire, idonea relazione asseverata a firma di tecnico abilitato di ottemperanza a quanto chiesto.
- Viene chiesta la messa a dimora e mantenimento di una barriera vegetale, tra ingresso e uscita del parcheggio stesso, che mitighi l'impatto visivo della nuova realizzazione. A tal proposito, dovrà essere depositata presso lo Sportello attività produttive, prima del ritiro del Permesso di costruire, idoneo impegno a firma della Proprietà.

3 - di dare atto che, in caso di inerzia per mancata o tardiva emanazione del provvedimento da parte del responsabile del procedimento, il soggetto a cui è attribuito il potere sostitutivo previsto dall'art. 2 comma 9 bis della L.241/90 è il Segretario Generale Reggente del Comune di Lodi dott. Marco Cini numero di telefono 0371409105 email: segretario.generale@comune.lodi.it.;

4 - di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento
ing. Michela Binda

Il Dirigente
ing. Giovanni Ligi

L'Assessore all'Urbanistica
Simone Piacentini



IL DIRIGENTE

CITTA' DI LODI
COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE TERRITORIO DEL 14/01/2015

Argomento all'O.d.G. n.1

Permesso di Costruire in Variante allo strumento urbanistico vigente P.G.T. ai sensi dell'art.8 del D.P.R. n.160/10 w s.m.i. per la realizzazione di un nuovo parcheggio per autoarticolati a servizio del Polo della Società "Innocenti Depositi" presso la località Cascina Carazzina. Approvazione"

Sono presenti i sotto elencati Commissari per la Commissione Territorio:

Ferrari Aurelio (Presidente)
Acernozzi Ernesto (Commissario)
Sfondrini Michela (Commissario)
Burinato Adele (Commissario)
Cassani Stefano (Commissario)
Restuccia Antonio (Commissario)
Milanesi Francesco (Commissario)
Maggi Lorenzo (Commissario)
Casanova Sara (Commissario)
Nardone Antonello (Commissario)
Casiraghi Massimo (delegato dal Commissario Degano Luca)
Ghizzoni Giovanni (Commissario)
Cominetti Giuliana (Commissario)

Sono altresì presenti: l'Assessore Piacentini e l'Ing. Binda che svolge le funzioni di segretario verbalizzante per l'argomento trattato.

La commissione è stata convocata per discutere il Permesso di Costruire in Variante all'art. 49 del Piano delle Regole del P.G.T. vigente attivato ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 per la realizzazione di un parcheggio per autoarticolati a servizio dell'esistente attività della Innocenti Depositi in località Cascina Carazzina.

Assessore Piacentini:

la richiesta è stata presentata allo Sportello Unico Attività Produttive in quanto, ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 è possibile, da parte di un'attività produttiva, attivare un Permesso di Costruire in variante al Piano delle Regole del P.G.T. vigente al fine di adeguare lo sviluppo della propria attività con trasformazioni edilizie in variante alle norme di attuazione del PGT.

L'adozione della variante è stata formalizzata a seguito dell'espletamento di una Conferenza dei Servizi ed ora, dopo la pubblicazione dell'adozione e la raccolta delle eventuali osservazioni, il Consiglio Comunale deve approvare definitivamente il PdC in Variante.

La richiesta della Società Innocenti Depositi nasce dalla insufficienza di spazi esistenti (all'interno dell'insediamento) per lo stazionamento dei mezzi autoarticolati in attesa di scarico e carico.

Visti gli attuali spazi ristretti viene costantemente sfruttata, per lo stazionamento, la bretella di collegamento alla Tangenziale creando problemi alla circolazione, investendo in parte anche la tangenziale con grave compromissione della sicurezza stradale.

L'insediamento Innocenti Depositi è costituito da un deposito completamente automatizzato, sia in fase di carico del deposito, che in fase di scarico; ciò esclude qualsiasi operazione in corrispondenza dei mezzi che, eventualmente, sosterranno sull'area del nuovo parcheggio.

Il nuovo parcheggio verrà realizzato in modo da poter garantire la riconversione ad un uso agricolo in caso di inattività dell'azienda. Il progetto non prevede l'utilizzo di materiali bituminosi, ma materiali stabilizzanti a basso impatto ambientale, trattasi di una stesa di tessuto non tessuto con materiali di cava debitamente rullati.

L'area di proprietà della Innocenti Depositi è di circa 41.500 mq , di cui 8.527mq sono destinati al parcheggio di cui si discute.

Ing. Binda:

tutte le attività produttive possono chiedere l'attivazione di procedura di sportello (SUAP) per chiedere la realizzazione di opere, anche in variante, necessarie ed urgenti per lo svolgimento dell'attività, ai sensi dell'art.8 del DPR 160/2010.

La Variante al P.G.T. richiesta, non modifica né l'art. 49 del Piano delle Regole, né il tessuto urbanistico, che rimane agricolo anche in presenza del futuro parcheggio; la Variante non comporta la trasformazione urbanistica dell'area in questione (non c'è alcuna attribuzione di volumetrie edificatorie) è legata unicamente ai contenuti dell'istanza edilizia.

Si evidenzia che l'art. 49 del PdR consente ad una attività agricola di realizzare un parcheggio o una superficie di deposito come quella richiesta, senza che sia necessaria un'istanza di variante al P.G.T. proprio per la natura dell'attività strettamente connessa al tessuto rurale.

Nel caso in esame essendo un'attività produttiva, non di natura agricola, è necessario attivare un procedimento di variante alle norme del PGT.

Si precisa che se dovesse venir meno l'esigenza espressa dell'attività produttiva , l'area su cui insiste il parcheggio , è destinata esclusivamente ad un uso agricolo.

Il procedimento di Sportello Unico Attività Produttive prevede una fase di verifica di assoggettabilità alla VAS, l'attivazione di una Conferenza di Servizi per l'adozione del Permesso di Costruire in Variante al P.G.T. , il deposito della documentazione adottata, il recepimento di eventuali osservazioni ed infine l'approvazione del PdC in variante al P.G.T. in Consiglio Comunale.

La Conferenza di Servizi di verifica di Assoggettabilità alla VAS si è conclusa con il parere di "non assoggettabilità".

Nel procedimento attivato sono stati invitati ad esprimersi tutti gli Enti territorialmente coinvolti, compreso l'ANAS che, tuttavia, non ha partecipato recependo in senso positivo la proposta (silenzio assenso). L'ufficio aveva ritenuto utile la presenza di una figura che rappresentasse l'ANAS per alcune valutazioni in merito alla sicurezza della circolazione ed alle problematiche attualmente presenti sulla Tangenziale.

Assessore Piacentini:

il procedimento deve essere concluso entro 60 giorni dalla data di scadenza di presentazione delle osservazioni.

Cons. Milanesi :

chiede se in caso di riconversione dell'area per farla tornare ad uso agricolo, l'onere sarà a carico della Innocenti o se dovrà essere a carico del Comune, particolarmente in caso di abbandono del sito o di fallimento. Chiede inoltre se il motivo di non partecipazione di ANAS alla Conferenza dei Servizi è solo quello ipotizzato di assenso al progetto proposto.

Ass. Piacentini :

ritiene che in caso di una richiesta di espansione dell'area industriale (oggi non prevista) occorrerà che l' ANAS riconsideri l'accesso dalla Tangenziale, anche, ad esempio, inserendo corsie di decelerazione e di accelerazione. Allo stato attuale, ANAS non è direttamente implicata nella decisione.

Cons. Sfondrini :

chiede quando è stato acquistato il lotto di 41.000 mq dalla Innocenti; se la Innocenti è attività inserita nella categoria di "incidenti rilevanti"; se c'è possibilità che venga richiesta dalla Innocenti la variante urbanistica sull'intero lotto; in questo eventuale caso, quale è la posizione del Comune.

Ass. Piacentini :

Il terreno è stato rogitato a favore della Innocenti nel febbraio 2014.

L'attività a rischio di incidente rilevante è limitata in fabbricato autonomo dell'insediamento ed è classificata così unicamente per la presenza di contenitori sotto pressione.

Lo stabilimento è attrezzato, per la funzione che riveste, con tutti i dispositivi prescritti dai VV.F. ed effettua costanti verifiche di controllo.

Sulla eventuale futura variante per l'intera area, segnala che non è possibile alcuna ipotesi oggi e che l'attuale PGT, anche a seguito della variante in oggetto, non prevede alcuna edificazione sull'area di proprietà della Società "Innocenti Depositi".

Cons. Sfondrini :

chiede ulteriori chiarimenti sulla riconversione dell'area per farla tornare a tutti gli effetti agricola

Ing. Binda :

segnala che in caso di fallimento entra in gioco il curatore fallimentare, con cui dovrà essere definito il ripristino dell'area.

Con. Acernozzi :

prende atto che con la realizzazione del parcheggio si eliminerà il pericolo della sosta dei mezzi autoarticolati sulla Tangenziale. Chiede se il parcheggio sarà pubblico o privato e perché non è stata accettata la richiesta della Provincia di realizzare un filare di alberi lungo la strada e fino al boschetto esistente.

Ing. Binda :

Il parcheggio è privato, chiuso e controllato con videosorveglianza.

Il filare verrà realizzato sulla proprietà Innocenti, ma il successivo tratto di strada verso il boschetto, insiste su altra proprietà, che ha negato l'autorizzazione.

Sig. Casiraghi :

chiede perché si è utilizzato il percorso attraverso il SUAP e quale sia il fattore di rischio per il terreno agricolo (inquinamenti del sottosuolo)

Ing. Binda :

precisa che la modalità è esattamente quella prevista dalla norma per le attività produttive D.P.R. 160/10 e s.m.i.;

Per il rischio a carico del terreno agricolo dovrebbe essere esclusa la possibilità che eventuali perdite di olio dei motori o che eventualità simili possano portare a inquinamenti della falda, proprio per come verrà realizzato il piano carrabile. Si precisa altresì che l'azienda è soggetta a controlli da parte di ARPA ed ASL e che pertanto verrà monitorata.

Sig. Casiraghi:

osserva che il PGT prevede l'espansione urbanistica solo all'interno del perimetro urbanizzato delimitato dalla Tangenziale. Vista l'importanza della richiesta, chiede perché non possa essere richiesta all'operatore la cessione al Comune di pari area all'interno di tale perimetro.

Ass. Piacentini :

precisa che al momento attuale non c'è una variazione della destinazione del PGT. La forma compensativa può esservi solo se vi è una trasformazione definitiva.

Sig. Casiraghi :

segnala che anche la Regione definisce casi come quello proposto come "consumo di suolo" anche perché su quell'area non si producono più prodotti agricoli; per questo sembra opportuno chiedere contropartite al privato.

Cons. Nardone :

osserva che non sarebbe consentito attuare l'intervento se ci fosse una trasformazione definitiva dell'area, che rimane agricola.

Facendo solo per ipotesi il caso di una dismissione e di un ripristino dell'area a uso agricolo, come ci si dovrebbe comportare con l'area che, secondo l'indicazione del Sig. Casiraghi, è stata ceduta dall'operatore al Comune?

Oggi si consente unicamente di migliorare l'attività dell'impresa, senza variare la destinazione dell'area.

Cons. Maggi :

chiede di precisare, all'interno della delibera, il riferimento all'art. 49 del PdR in modo da rendere più chiaro il provvedimento a chiunque volesse leggerlo.

Chiede inoltre in base a quali elementi si potrà chiedere il ripristino dell'area ad uso agricolo e se, quella proposta, non si profila come una perdita definitiva dell'area agli usi agricoli.

Ing. Binda :

l'iter seguito dall'ufficio è quello previsto dalla normativa vigente disciplinata dal D.P.R. 160/10 e s.m.i. e dalla L.R.12/05 e s.m.i., la stessa non prevede obblighi sul ripristino dell'area ante rilascio del Permesso di Costruire.

Nel caso il Consiglio Comunale intendesse valutare delle prescrizioni da inserire nel provvedimento di rilascio dovrebbero essere sostenute da motivazioni che possano sostenere la limitazione del diritto privato e giuridicamente ammesse.

La normativa vigente in materia pone regole in merito alle tempistiche di realizzazione dell'intervento, entro 9 mesi dal rilascio del PdC.

Cons. Ghizzoni :

ritiene che sia possibile inserire nel Permesso di Costruire la clausola di ripristino in caso di dismissione dell'attività .

La discussione a più voci che segue, si conclude all'unanimità come segue:

**Pdc in Variante allo strumento urbanistico Innocenti Depositi****EMENDAMENTO**

Si richiede che nell'avviso al rilascio del Permesso di Costruire in Variante allo strumento urbanistico vigente, ai sensi dell'Art. 8 del D.P.R. n. 160/10 e s.m.i. per la realizzazione di un nuovo parcheggio per autoarticolati a servizio del polo della Società Innocenti Depositi vengano riportate le seguenti prescrizioni:

- * {
1. Qualora venisse meno l'uso del parcheggio da parte dell'attività produttiva ad oggi insediata e consolidata, la Proprietà dovrà provvedere, a propria cura e spese, al ripristino dello stato dei luoghi che dovranno tornare alla situazione precedente all'esecuzione dell'intervento di cui al progetto in discussione. A tal proposito, dovrà essere depositata presso lo Sportello attività produttive, prima del ritiro del Permesso di costruire, idoneo impegno a firma della Proprietà;
 2. La scelta dei materiali e le tecniche realizzative dovranno evitare impatti sul suolo e sulla falda sotterranea derivanti da percolazioni/versamenti accidentali sulla superficie drenante. A tal proposito, dovrà essere depositata presso lo Sportello attività produttive, prima del ritiro del Permesso di costruire, idonea relazione asseverata a firma di tecnico abilitato di ottemperanza a quanto chiesto.
 3. Viene chiesta la messa a dimora e mantenimento di una barriera vegetale, tra ingresso e uscita del parcheggio stesso, che mitighi l'impatto visivo della nuova realizzazione. A tal proposito, dovrà essere depositata presso lo Sportello attività produttive, prima del ritiro del Permesso di costruire, idoneo impegno a firma della Proprietà.

EMENDAMENTO APPROVATOil 5/2/2015

2/0

PARERE TECNICO FAVOREVOLEIL DIRIGENTE
Ing. Ligi Giovanni

IL PRESIDENTE
COLIZZI GIANPAOLO



IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE

MIRCO PAOLO



IL VICE SEGRETARIO

DEMURO GIUSEPPE



La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on Line del Comune, per 15 giorni consecutivi.

N° hhh reg. pubbl. pubblicata dal 12 FEB 2015 al 27 FEB. 2015

Lodi, 12 FEB 2015

IL DIRIGENTE DI SEGRETERIA
DEMURO GIUSEPPE



Atto esecutivo dal 05/02/2015
(art. 134 T.U. di cui al D.Lgs. n. 267/2000)