

Ecosistema Urbano

2016

XXIII Rapporto sulla qualità ambientale
dei comuni capoluogo di provincia

ECOSISTEMA URBANO DI LEGAMBIENTE

collaborazione scientifica di **Ambiente Italia**
collaborazione editoriale de **Il Sole 24 Ore**

HANNO CURATO IL RAPPORTO

per **Legambiente**

Alberto Fiorillo, Mirko Laurenti

per **Ambiente Italia**

Lorenzo Bono, Alessia Albini, Mario Miglio, Teresa Freixo Santos

con la collaborazione di

Gianluca Della Campa, Mimma Pecora, Luca Fazzalari, Claudio Natale

RINGRAZIAMENTI

Legambiente ringrazia:

i circoli locali e i comitati regionali di Legambiente per il loro fondamentale contributo nella raccolta e nella verifica dei dati.

Paola Baccigalupi, per il progetto grafico della copertina del volume.



Stampato da Leaderform S.p.A. Verona



Pubblicazione compensata
tramite l'acquisto di crediti
da fonti rinnovabili in Cambogia

2016 | DGP-49-BCH

Indice

<u>Cari sindaci, ora tocca a voi</u> di Rossella Muroli	5
<u>I cinque anni dell'Italia delle città</u> di Alberto Fiorillo	7
<u>Ecosistema Urbano 2016</u> di Mirko Laurenti	9
I numeri dello studio	9
Una lettura d'insieme	11
Le città in testa	13
<u>Gli indicatori di Ecosistema Urbano</u> a cura di Ambiente Italia	15
Gli obiettivi di sostenibilità	16
I pesi degli indicatori	18
I singoli indicatori	20
<u>La classifica finale</u>	31
<u>Le tabelle dei singoli indicatori</u>	33
<u>Indicatori che non determinano la classifica</u>	51
<u>I numeri degli ultimi 5 anni</u>	57
<u>Schede sintetiche dei comuni capoluogo</u>	71

Cari sindaci, ora tocca a voi

di Rossella Muroli, Presidente nazionale Legambiente

C'è un'Italia delle città e un'Italia dei cittadini. La prima, che accomuna tanti Comuni capoluogo, fatica a liberarsi dal traffico, stenta a trovare soluzioni strutturali all'emergenza smog, alla gestione dei rifiuti e delle risorse idriche, non ha ancora messo tra le priorità efficienza energetica, rigenerazione urbana, qualità delle periferie, redistribuzione dello spazio pubblico.

La seconda, fatta di associazioni, volontari, comitati di quartiere, cooperative di comunità, è sempre più attiva, vitale, solidale, attenta e partecipa alla valorizzazione dei beni comuni e impegnata a produrre e a sollecitare con forza il cambiamento.

Sono questi i due volti dei centri urbani monitorati da Ecosistema Urbano che - accanto alla pigrizia con cui tante amministrazioni locali affrontano i temi della sostenibilità ambientale - mostra una serie di azioni e progetti virtuosi promossi direttamente dai cittadini. Come a Napoli, dove gli abitanti hanno recuperato una chiesa abbandonata in pieno centro trasformandola in luogo di cultura e aggregazione: ora Sant'Aniello a Caponapoli è un monumento visitatissimo e ospita eventi culturali, dibattiti e mostre in piena osmosi con la città. A Milano un servizio di accoglienza per persone in difficoltà socio-economiche si è aperto al quartiere con un'idea originale e molto contemporanea: gli ospiti della casa "Enzo Jannacci" di viale Ortles hanno aperto - in collaborazione con associazioni e cittadini - una ciclofficina. Si è creato così un ciclo virtuoso che ha fatto diventare quello spazio in un luogo d'incontro intergenerazionale. In qualche caso peraltro i senza fissa dimora, in seguito a corsi di formazione, sono riusciti a ottenere borse lavoro presso negozi di biciclette e altre ciclofficine. Oppure a Potenza dove grazie a ScamBioLoGiCo, nato nella riqualificata stazione ferroviaria prima luogo abbandonato e per gran parte inutilizzato e ora recuperato grazie all'intesa tra Legambiente gruppo Ferrovie dello Stato e Fondazione per il Sud, oggi è già possibile trovare e acquistare prodotti biologici, a chilometro zero, sfusi, non imballati e del commercio equo e solidale e usufruire di spazi dedicati al baratto di beni in buono stato. O come dimostra l'idea del GRAB, il Grande Raccordo Anulare delle Bici di Roma, un progetto che ci vede protagonisti e che non nasce negli uffici tecnici comunali, ma dalla voglia di associazioni nazionali e locali di promuovere una decisa trasformazione degli spazi urbani e azioni di rigenerazione urbana nelle periferie.

Nell'Italia dei cittadini, tantissime buone pratiche spesso coinvolgono un condominio, una strada, un quartiere. Ma pur interessando uno spazio preciso, con evidenza si tratta di attività dietro le quali c'è una precisa idea di città e di un futuro che sappia coniugare giustizia sociale e vivibilità, cultura e socialità, puntando anche su un tipo di economia (e di impresa) in sintonia con l'ambiente e al tempo stesso con la dignità della persona.

E se all'estero ci stanno pensando le amministrazioni locali - pochi giorni fa a Quito in Ecuador, la Conferenza Habitat III ha messo a punto su questa base le New Urban Agenda - in Italia salvo rare eccezioni sono le cittadine e i cittadini a mettere in campo preziosi esperimenti di trasformazione urbana. L'auspicio, e il nostro impegno, è che queste iniziative siano da stimolo alle amministrazioni locali nella riflessione sulle opportunità che ne derivano: opportunità di "rammendare" il centro con le periferie con la mobilità dolce, di ritrovare forme

sostenibili di economia locale in grado di portare benessere diffuso (con la riqualificazione energetica, l'adattamento ai cambiamenti climatici, la cultura...), di restituire a chi attraversa la città una sicurezza fondata su una ritrovata socialità e su un senso di comunità che nasce dalla condivisione e dalla cura di uno spazio sano e vivibile.

Sharing economy, economia circolare, chimica verde, mobilità nuova, economia civile. I pilastri della trasformazione urbana sono già eretti dalla moltitudine di iniziative dal basso. Ora la scelta sta agli amministratori locali: meglio sostenere e affiancare queste iniziative virtuose o continuare con il modello che ha tolto il respiro alle nostre città? Non c'è tempo da perdere: all'estero Barcellona, Valencia, Berlino, Parigi, Siviglia, Amsterdam e tante altre città hanno già scelto da che parte stare. Cari sindaci italiani, ora tocca a voi.

I cinque anni dell'Italia delle città

di Alberto Fiorillo, responsabile Aree urbane Legambiente

Cinque anni. La durata del mandato di un sindaco e soprattutto, per un'amministrazione locale, un intervallo temporale adeguato per realizzare cambiamenti significativi all'interno di una città. E' proprio partendo da questa considerazione che quest'anno, per la prima volta, Ecosistema Urbano non propone solo un confronto delle ecoperformance urbane con i 12 mesi precedenti, ma analizza un periodo più lungo valutando l'evoluzione dei valori dei capoluoghi in quattro parametri fondamentali [smog, acqua, rifiuti e trasporto pubblico] le cui variazioni dipendono direttamente dall'azione [o dall'inazione] degli enti locali.

Ebbene, guardando quello che è successo tra il 2011 e il 2015, si evidenzia come le grandi città italiane siano, dopo un quinquennio, non molto diverse rispetto al passato. **Napoli**, per dire, nonostante sia stata fino al 2011 in piena emergenza rifiuti, non ha colto l'occasione di questa crisi per un deciso cambio di passo: la raccolta differenziata è sì cresciuta, ma un ritmo abbondantemente inferiore all'1,5% annuo ed è ancora distante dal rispetto degli standard fissati dalla normativa. E sempre nel capoluogo partenopeo salgono a dismisura anche le perdite di rete [dal 24% del 2011 al 42% del 2015]. Nella **Roma** quotidianamente paralizzata dal traffico, in un lustro il numero dei passeggeri trasportati da bus, tram e metropolitane [prima e vera alternativa all'auto privata e alla congestione] è rimasto uguale, anzi è addirittura leggermente diminuito. A **Milano** lo smog era fuorilegge all'inizio del decennio in corso, resta fuorilegge oggi; qui l'Area C ha dimostrato di essere uno strumento utilissimo per la riduzione degli spostamenti con l'auto privata, ma per incidere con più efficacia sull'aria bisognava avere il coraggio di allargarla ben oltre i confini attuali. **Palermo** spreca ancora più della metà dell'acqua potabile immessa in rete ed è, com'è noto, tra quei capoluoghi che non si possono certamente permettere sperpero idrico e ha ridotto il quantitativo di rifiuti raccolti separatamente [dal 10% al 7%]. Insomma mentre le grandi metropoli europee si rigenerano, si rinnovano, si trasformano, le nostre sembrano tutt'ora impantanate nella gestione dell'ordinario, incapaci non solo di dar vita a profonde trasformazioni, ma anche di immaginare e progettare città diverse, più sane, più vivibili, più sostenibili, più attente alla qualità della vita degli abitanti.

Molto più dinamiche appaiono tante città medio-piccole che hanno invece, tra 2011 e 2015, mostrato mutamenti significativi. E' ad esempio il caso di **Cosenza**, che ha più che raddoppiato la raccolta differenziata passando dal 21% al 50%, di **Macerata** [dal 43% al 74%], di **Mantova** [dal 40% al 77%] o di **Parma** [dal 48% al 72%]. Poi ci sono **Venezia** o **Brescia**, dove in controtendenza rispetto all'emorragia d'utenti del resto d'Italia, i passeggeri del trasporto pubblico continuano a crescere, o c'è **Verona** dove il calo dell'inquinamento da PM_{10} è significativo e ormai, apparentemente, consolidato. Se i casi positivi, fortunatamente, non mancano è altrettanto vero che anche tra le città di medie e piccole dimensioni ci sono Comuni immobili [vedi **Pavia** o **Perugia**] e altri che in uno o più settori fanno passi indietro.

Tuttavia il dato più significativo resta quello che emerge dalla lettura d'insieme: ci si aspetta che in cinque anni l'Italia delle città mostri trasformazioni positive ed evidenti; alla prova dei fatti l'insieme dei Comuni capoluogo è apatico, statico, privo di coraggio.

Fa da contraltare a questo scenario di pigrizia amministrativa una rinnovata vitalità sociale,

un crescente numero di progetti partecipati, di reti associative, di social street, di condomini green, di cooperative di comunità. Le forme e i luoghi possono essere molto diversi, ma il principio è sostanzialmente lo stesso: nelle aree urbane, in periferia come nei quartieri centrali, c'è una tensione popolare verso un rinascimento del senso di appartenenza e uno sforzo comunitario per riappropriarsi dei luoghi e dello spazio pubblico.

Si è sviluppata spontaneamente una domanda di nuovi stili di vita nei consumi energetici, nella mobilità ciclabile, nel car sharing, nei consumi alimentari. Tutti fenomeni che partono dal bisogno di vivere meglio consumando meno; che creano mercato perché chiedono nuovi prodotti; che producono domande alle politiche locali di modificare regole e sostenere il cambiamento; che chiedono alla politica nazionale tempi e regole certe e soprattutto l'individuazione di priorità che rispondano ai bisogni dei cittadini; che avanzano domande anche al sistema creditizio perché inventi nuove modalità di finanziamento per interventi nei condomini, nei quartieri, negli edifici pubblici. C'è un mondo che chiede cambiamento, che là dove può se lo inventa, che quando c'è l'offerta da parte delle istituzioni lo abbraccia con entusiasmo e che così facendo crea lavoro e sostiene l'innovazione. C'è un mondo in movimento che crea economia sana - *green* - e reclama dai decisori pubblici [locali e nazionali] scelte, coraggio, cambiamento. Ai sindaci il compito di raccogliere questa sfida e di non passare altri cinque anni a fare solo piccoli passetti avanti.

Ecosistema Urbano 2016

di Mirko Laurenti, responsabile Ecosistema Urbano Legambiente

I numeri dello studio

La ventitreesima edizione di **Ecosistema Urbano**, ricerca di **Legambiente** realizzata in collaborazione con l'istituto di ricerche **Ambiente Italia** e la collaborazione editoriale del **Sole 24 Ore**, mira a tracciare una fotografia delle performances ambientali del Paese attraverso una analisi dei numeri delle principali città. L'insieme degli indicatori selezionati per la graduatoria copre come sempre cinque principali componenti ambientali presenti in una città: aria, acque, rifiuti, mobilità, energia. Tali indicatori consentono di valutare tanto i fattori di pressione e la qualità delle componenti ambientali, quanto la capacità di risposta e di gestione ambientale. I punteggi assegnati su ciascun indicatore identificano, in parole semplici, il tasso di sostenibilità della città reale rispetto ad una città ideale [non troppo utopica]. Per ciascuno dei 17 indicatori, ogni città ottiene un punteggio normalizzato variabile da 0 a 100. Il punteggio finale è successivamente assegnato definendo un peso per ciascun indicatore che oscilla tra 3 e 13 punti, per un totale di 100 punti. La mobilità pesa complessivamente il 33% del totale, seguita dall'aria al 23%, i rifiuti al 18%, l'acqua al 14% e l'energia al 12%. I cinque indicatori con un maggior peso per ciascuna area tematica [raccolta differenziata, PM₁₀, passeggeri del trasporto pubblico, depurazione, consumi domestici coperti con energie rinnovabili] valgono complessivamente il 44% del totale dei punteggi assegnabili.

Rispetto allo scorso anno c'è da dire che è visibile un rimescolamento generale delle graduatorie: c'è chi sale, chi scende di poco, chi crolla, ma sostanzialmente l'impressione generale che si ricava da una osservazione meno generica è che continua a prevalere, nella stragrande maggioranza delle città prese in esame, una **diffusa staticità**. Di fatto, il rimescolamento è molto probabilmente dovuto al lieve "rinnovamento" della ricerca, con l'eliminazione di indici che raccontavano ormai poco di nuovo sull'attualità del vivere quotidiano nei nostri centri urbani, ed il contemporaneo inserimento del dato sulla percentuale di consumi derivanti da fonti rinnovabili sul totale. Nella generale staticità, qualcosa si muove. Ma in che modo? Che ci sia movimento lo si vede, in linea con i ragionamenti già fatti nelle ultime edizioni del rapporto Ecosistema Urbano, soprattutto nei centri urbani medio piccoli del Paese. A conferma di questa analisi c'è per esempio la distanza tra il punteggio migliore [Macerata] e quello peggiore [Vibo Valentia]. Un divario che resta molto ampio, ma che continua a ridursi. La classifica si accorcia in modo ancor più netto ed evidente: tra la prima e l'ultima ci sono poco più di 47 punti percentuali complessivi in media di distanza. Si abbassa un po' il punteggio della migliore [Macerata vince con 76,48%; Verbania lo scorso anno era prima con 82,75%], ma allo stesso tempo sale in modo molto più evidente quello dell'ultima in graduatoria, [Vibo Valentia con 29,16%; l'anno passato l'ultima fu Messina con 16,82%], evidenziando una contrazione verso il centro della graduatoria. Qualcosa dunque si muove, dicevamo, ma andando incontro a quello che sembra un complessivo e non esaltante livellamento medio delle performance dei capoluoghi che si allontana ancora di più dall'intravedere le eccellenze. Per semplificare il ragionamento con un voto scolastico, l'Italia delle città capoluogo non va oltre un mediocre 5+ complessivo.

Tra le prime dieci città nella graduatoria troviamo un nutrito gruppo di piccoli capoluoghi [**Macerata, Verbania, Mantova, Belluno, Oristano, Cuneo, Savona**] tutti al di sotto degli 80mila abitanti, tre centri di medie dimensioni [**Trento, Bolzano e Parma**] con abitanti compresi tra 80mila e 200mila e nessuna grande città. In testa prevalentemente il nord del Paese assieme con due città del centro Italia, entrambi piccoli centri, la marchigiana **Macerata**, che quest'anno però è prima su tutte, e la sarda **Oristano** [ottava]. Le ultime cinque sono invece quattro città meridionali e la piccola laziale **Frosinone** [con meno di 80mila abitanti], che è penultima. In coda dunque anche stavolta troviamo prevalentemente il sud con le siciliane **Palermo** [l'unica "grande" con oltre 200mila abitanti], terz'ultima, e la "media" **Siracusa** [con abitanti compresi tra 80mila e 200mila], poi due piccole: la campana **Caserta**, quart'ultima, e la calabrese **Vibo Valentia**, fanalino di coda della classifica.

Tutte città dove si fa davvero fatica a trovare buone performance ambientali. **Vibo Valentia**, ultima, colleziona infatti moltissimi "nd" e pessimi dati generali. Tra i deboli segnali di cambiamento del capoluogo calabrese troviamo i bassi consumi idrici, la bassa produzione di rifiuti procapite [è quinta nella classifica di questo indice] e medie accettabili per quel che concerne le polveri sottili [PM_{10}]. **Frosinone**, penultima, fa intravedere qualche debole segnale di miglioramento solo nell'indice dedicato alla ciclabilità [dove comunque si trova a metà classifica] e per il resto colleziona pessimi numeri proprio in alcuni dei settori chiave della ricerca [NO_2 , PM_{10} , perdite di rete idrica, auto circolanti]. **Palermo**, terz'ultima, ha risultati accettabili solo relativamente ai dati legati all'ozono, tra i più bassi in assoluto, e nel numero di auto circolanti dove il capoluogo regionale siciliano totalizza un diciottesimo posto nella graduatoria dell'indice con un comunque non esaltante 57 auto ogni 100 abitanti. **Caserta**, quart'ultima, si fa notare per il buon passo avanti nella percentuale di rifiuti raccolti in modo differenziato, al 47,8%, ma per il resto rimangono moltissimi "nd" e dati lontani da livelli accettabili. **Siracusa**, centesima, può vantare, tra numeri imbarazzanti e mancate risposte, solo una accettabile media dei superamenti per quel che concerne il biossido di azoto [NO_2].

Tra le grandi città di certo la situazione di Palermo è la peggiore ma non sorridono nemmeno **Milano** [settantatreesima], con i peggiori dati in assoluto per le medie dell'Ozono e penultima nelle polveri sottili [fa peggio solo Frosinone], così come nei consumi idrici [solo Reggio Calabria la supera], e dichiara appena un 4% di copertura dei consumi elettrici domestici provenienti da fonti rinnovabili, come **Napoli** [ottantaduesima], entrambe a braccetto penultime in questo indice. Inoltre il capoluogo campano mostra perdite della rete idrica che superano il 40% e infrastrutture dedicate alle bici praticamente quasi inesistenti. Poi **Roma** [ottantacinquesima], con pessime medie per il biossido di azoto [NO_2], perdite della rete idrica che sfiorano il 45%, una elevata produzione di rifiuti e lo zero spaccato che totalizza nel solare installato su edifici pubblici. Infine **Torino** [novantatreesima], che fa molto male sia per quel che concerne il biossido di azoto [NO_2], in cui va peggio solo Milano, che nelle medie delle polveri sottili [PM_{10}].

Una lettura d'insieme

Osserviamo l'andamento generale per alcuni degli indicatori più significativi del rapporto cominciando dai tre indici legati all'inquinamento atmosferico nei quali si torna a registrare un più evidente complessivo peggioramento. Per quanto riguarda le **polveri sottili** [PM_{10}], i valori nel 2015 tornano a peggiorare, dopo il miglioramento complessivo registrato nel 2014. Salgono da 4 a 8 i comuni in cui si ha almeno una centralina con un valore medio annuo superiore al limite per la protezione della salute umana di $40 \mu\text{g}/\text{mc}$, previsto dalla direttiva comunitaria, mentre a Milano e Frosinone il limite è superato anche come valore medio di tutte le centraline urbane. Se consideriamo i superamenti annui del limite dei $50 \mu\text{g}/\text{mc}$, la situazione peggiora ulteriormente: sono ben 49 i capoluoghi che superano i 35 giorni consentiti dalla normativa nell'arco dell'anno, 16 in più rispetto all'anno precedente.

Per il **biossido di azoto** [NO_2] nel 2015 le città dove il valore medio delle concentrazioni misurate dalle centraline in ambito urbano è inferiore al limite di legge di $40 \mu\text{g}/\text{mc}$ sono 79. Il valore è in linea con quello del 2014 [dove erano 77], anche se il dato medio nazionale relativo a tutti i capoluoghi torna ad aumentare: $31,2 \mu\text{g}/\text{mc}$ contro i $29,3 \mu\text{g}/\text{mc}$ dell'anno precedente [$32,6 \mu\text{g}/\text{mc}$ nel 2013 e $34,9$ nel 2012]. Salgono da 27 a 31 le città in cui almeno una centralina ha rilevato concentrazioni medie annue superiori ai $40 \mu\text{g}/\text{mc}$, di cui sette superano i $60 \mu\text{g}/\text{mc}$.

Nel 2015 tornano a salire considerevolmente il numero di capoluoghi di provincia che superano, in media, il valore obiettivo per la protezione della salute umana per quel che concerne la concentrazione di **ozono**: si passa, infatti da 28 della passata edizione a 59, valore superiore anche a quello registrato nel 2013 [51] e nel 2012 [50].

Per quanto riguarda poi i **consumi idrici domestici**, scendono a 8 le città per le quali non sono disponibili i dati dei consumi giornalieri per abitante [erano 15 nel 2014 e 16 nel 2013]. Nel 2015 il valore medio dei consumi idrici domestici tra tutti i capoluoghi scende a 151, 4 litri al giorno pro capite, in lieve calo rispetto ai 154,4 del 2014. Sono sei [erano nove nella passata edizione e sette due anni fa] i capoluoghi nei quali le **perdite della rete idrica** sono inferiori al 15% dell'acqua immessa [Macerata, Pordenone, Monza, Lodi, Foggia, Ascoli Piceno]. Salgono dai dodici dello scorso anno ai diciassette di questa edizione i capoluoghi nei quali le perdite sono superiori al 50%. Nel 2015 in 55 città capoluogo più del 30% dell'acqua immessa nella rete viene dispersa [4 in più rispetto al 2014], con un valore medio delle perdite della rete idrica, per i capoluoghi esaminati, in crescita dal 33% al 35%.

Uno dei pochi indici in cui si continua da anni ormai a notare un generale e costante lento miglioramento è quello della percentuale di **raccolta differenziata** dei rifiuti il cui valore medio è di 45,15%, poco più di un punto percentuale superiore al 43,90% dell'anno passato [mentre era 41,15% nel 2013 e 39,26% nel 2012]. Spiccano su tutti quattro comuni del Nord: Pordenone, Verbania, Trento e Treviso, oltre l'80% di rifiuti raccolti in modo differenziato. Benevento è invece la migliore città del Sud, unica a superare l'obiettivo del 65%, mentre Salerno, Teramo e Oristano si fermano comunque oltre il 60%. L'obiettivo di legge del 65% fissato per il 2012 è stato centrato da 17 città, cinque in più rispetto all'anno precedente, mentre la soglia del 35%, prevista per il 2006, non è stata ancora raggiunta da 32 comuni.

Sono tutte del Sud le ultime 13 città con percentuali ancora inferiori al 15%, tra queste Foggia, Enna, Caltanissetta, Palermo, Vibo Valentia e Siracusa [che non arriva al 3%] non raggiungono nemmeno il 10% di Rd.

I viaggi effettuati con il servizio di **trasporto pubblico** restano sostanzialmente gli stessi rispetto alla scorsa edizione. L'andamento è molto variegato a seconda delle tipologie di città: mentre in quelle di piccole dimensioni si verifica una ulteriore contrazione del servizio che passa da 38 a 35 viaggi all'anno per ogni cittadino residente, le città di media dimensione rimangono stabili intorno ai 70 viaggi e quelle grandi aumentano da 201 a 211. Tra queste, si riconfermano ai primi posti città turistiche come Venezia [che cresce ancora con 640 viaggi/ab, erano 629 viaggi/ab l'anno passato] e Roma [514 viaggi/ab, in linea con il valore del 2014], seguite da Milano [472 viaggi/ab] in crescita rispetto ai 457 viaggi/ab del 2014, ma in linea con il dato 2013 di 473 viaggi/abiteante/anno. Dall'altro capo della graduatoria Catania, Messina, Palermo e Taranto che non raggiungono ancora i 50 viaggi/ab annui. Per quanto riguarda le città di medie dimensioni, i comuni con più di 150 viaggi/ab sono Brescia [+5% rispetto al 2014] e Trento [-3,5% rispetto al 2014] mentre Alessandria e Latina ancora non raggiungono i 15 viaggi/ab nonostante gli evidenti sforzi fatti. Tra i comuni più piccoli, Siena si conferma in linea con le migliori esperienze di città più grandi [162 viaggi/ab] seguita da Belluno [70 viaggi/ab, + 10% rispetto al 2014] e Chieti [67 viaggi/ab]. Cinque le città, una in più rispetto alla passata edizione, che non raggiungono la soglia dei 10 viaggi per abitante annui: Caltanissetta, Oristano, Sondrio, Ragusa e Vibo Valentia.

Quanto appena detto ci conferma che nei nostri centri urbani è la mobilità privata motorizzata a farla ancora troppo da padrona. Basta guardare i numeri legati alle modalità di spostamento in ambito urbano e alle auto circolanti. Gli spostamenti privati motorizzati, il **modal share**, soltanto Bolzano, come l'anno passato, ha fatto segnare spostamenti privati motorizzati pari a meno di un terzo [30%] degli spostamenti totali. Buoni anche i dati di Genova [36%], Milano [37%] e Foggia [38%] tutti sotto il 40% di spostamenti effettuati con mezzi privati a motore. Purtroppo in crescita il numero di città che dichiarano che la metà o più degli spostamenti privati vengono effettuati dai loro cittadini con mezzi a motore [auto o moto], che passano da 51 a 56. Sono dodici i capoluoghi con un valore uguale o maggiore al 75% [erano 14 lo scorso anno].

Per quel che riguarda le **auto circolanti**, rispetto ad alcune grandi capitali europee [Londra, Parigi e Berlino], il tasso medio di motorizzazione dei comuni capoluogo italiani nel 2015 si conferma a livelli praticamente doppi, e aumenta ulteriormente rispetto ai due anni precedenti, passando da 64,9 a 65,7 auto ogni 100 abitanti [in linea con il dato 2013].

Oltre al caso particolare di Venezia [che conta 41,8 auto ogni 100 ab], solo Genova e La Spezia registrano un tasso inferiore o uguale a 50 auto per 100 abitanti. Nel 2015, sette città registrano un tasso di motorizzazione superiore o uguale a 70 auto/100 ab: Rieti, Perugia, Viterbo, Isernia, Potenza, Frosinone, L'Aquila. Sessantaquattro le città che superano la soglia delle 60 auto ogni 100 abitanti.

Cresce, seppur di poco, l'estensione media delle **isole pedonali** presenti nei comuni che passa dai 0,40 mq per abitante del 2014 agli 0,41 mq per abitante nel 2015 [mentre nel 2013 era 0,36 mq]. Salgono a 8 i comuni che superano la soglia di 1 mq per abitante: oltre al caso particolare di Venezia [5,01 mq/ab], insieme a Verbania, Terni, Lucca, Orista-

no, Cremona e Firenze, troviamo quest'anno Cagliari. La parte bassa della classifica rimane sostanzialmente stabile: sempre quindici le città con meno di 0,1 mq/ab, quattro delle quali [Monza, Agrigento, L'aquila e Trapani] non hanno ancora istituito alcuna isola pedonale.

C'è infine da osservare l'andamento di quella che è la vera novità di quest'anno tra gli indici esaminati che determinano la classifica finale: la **percentuale di copertura dei fabbisogni elettrici domestici da fonti rinnovabili**. Si è voluto introdurre questo indice, che pesa molto nell'attribuzione complessiva dei punti [un punto in più del biossido di azoto e dei passeggeri trasportati dal servizio di trasporto pubblico], proprio per sottolineare maggiormente l'importanza delle azioni dei singoli cittadini nella diffusione e utilizzo di energia rinnovabile. I Comuni definiti 100% elettrici sono quelli nei quali le fonti rinnovabili installate riescono a superare i fabbisogni elettrici delle famiglie residenti. Il dato viene costruito mettendo insieme le informazioni che riguardano i diversi impianti installati nei territori, in modo da calcolare il rapporto tra l'energia prodotta e quella consumata dalle famiglie. Sono 23 i comuni che totalizzano il 100% e dunque un punteggio pieno; dall'altra parte però, sono addirittura 42 le città nelle quali la percentuale di copertura del fabbisogno domestico derivante da fonti energetiche rinnovabili non arriva ad un terzo del totale. In dieci casi poi non raggiunge nemmeno il 10%.

Le città in testa

Macerata è prima con il 76,48% del punteggio. La sorpresa di questa edizione di Ecosistema Urbano che scalza Verbania dalla vetta, seppur per poco. E ci riesce grazie, come si è detto in precedenza, ad una generale contrazione delle performances complessive, ma anche centrando ottimi piazzamenti nei settori chiave della ricerca. Buono il dato relativo all'NO₂, dove Macerata si piazza ottava assoluta con una media di 17,9 µg/mc, così come ottimo il dato relativo alle polveri sottili dove il capoluogo marchigiano con una media di 17,0 µg/mc, è quarto. Relativamente buono il livello dei consumi idrici procapite che con una media giornaliera di 125,9 l/ab/giorno tengono la città al quattordicesimo posto nella graduatoria dedicata. C'è poi il primo posto assoluto per il capoluogo con meno dispersione nella rete idrica: appena l'8,6% e l'ottimo dato relativo alla raccolta differenziata dei rifiuti dove Macerata è settima con il 73,5% di rifiuti raccolti in maniera differenziata. Infine i due buoni piazzamenti in entrambi gli indici relativi alle energie rinnovabili. In quello della potenza di solare installata su edifici pubblici il capoluogo delle Marche è sesto con 18,66 kW ogni 1000 abitanti; mentre nel nuovo indice relativo alla percentuale di fabbisogno energetico domestico proveniente da fonti rinnovabili Macerata è tra le prime con un ottimo 98%.

Seconda è **Verbania**, che pur perdendo il primo posto resta tra le primissime confermando ottimi dati per quel che concerne il biossido di azoto: è dodicesima con 21 µg/mc. Ma anche nelle medie relative alle polveri sottili dove condivide proprio con Macerata il quarto posto nella graduatoria dedicata con la buona media di 17,0 µg/mc. Nelle perdite della rete idrica il capoluogo piemontese si attesta poco sopra il 20% [22,7%] di acqua dispersa, poi c'è l'ormai abituale ottimo dato relativo alla raccolta differenziata dei rifiuti dove Verbania fa meglio di tutti con l'86,2% di rd. Così come una conferma arriva dall'estensione della superficie pedonalizzata procapite: Verbania è seconda solo a Venezia con 2,10 mq per

abitante; o ancora per quel che concerne il livello di infrastrutturazione per la ciclabilità dove il capoluogo piemontese è quinto con 24,02 metri equivalenti ogni 100 abitanti.

Sul terzo gradino del podio della sostenibilità urbana si piazza **Mantova**. La città lombarda centra buone performance nelle basse medie dell'NO₂: diciassettesima con 23,6 µg/mc; nella dispersione della rete idrica che si ferma ad appena il 15,5%. Poi: realizza una ottima percentuale di raccolta differenziata che raggiunge il 77%; secondo posto assoluto nell'indice dedicato alla ciclabilità con 26,66 metri equivalenti ogni 100 abitanti, dietro alla leader Reggio Emilia.

Quarta è **Trento** che centra alcuni ottimi risultati mantenendo comunque una buona media quasi ovunque con pochi scivoloni: appena il 15% di perdite della rete idrica la fanno settima assoluta in questo indice; è una delle quattro città che arrivano oltre l'80% [80,4%] di raccolta differenziata; secondo posto tra le città piccole per numero viaggi per abitante all'anno con il trasporto pubblico [167 viaggi /ab/anno], dietro a Brescia; nona per solare installato su edifici comunali con 12,86 kW ogni mille abitanti; il 53% di copertura del fabbisogno energetico domestico proviene da fonti rinnovabili. Più o meno lo stesso ragionamento appena fatto per Trento può valere per **Bolzano**, quinta, che torna tra i migliori proprio grazie a buone performance complessive e pochi passi falsi. Il capoluogo altoatesino vanta una bassa media nelle concentrazioni delle polveri sottili [PM₁₀] con appena 19,5 µg/mc che le valgono il quindicesimo posto nella graduatoria. Un buon 67,5% di raccolta differenziata dei rifiuti [tredicesimo posto] e il primato nella percentuale di spostamenti effettuati con mezzi motorizzati privati [modal share] dove Bolzano si ferma ad appena il 30%.

Ma anche in questi casi non si possono non notare alcuni nei importanti. Tra questi la scarsa attenzione alle bici e ai ciclisti, i pochi passeggeri trasportati dal servizio TPL e l'elevato numero di automobili private circolanti di **Macerata**; gli elevati consumi idrici procapite e le pessime medie sull'ozono di **Verbania**; le elevate medie legate al monitoraggio delle polveri sottili [PM₁₀] e dell'ozono di **Mantova**; gli alti valori di biossido di azoto a **Trento** così come a **Bolzano**.

Gli indicatori di Ecosistema Urbano

a cura di Ambiente Italia

Gli indicatori della XXIII edizione del rapporto Ecosistema Urbano sono 17. Gli indicatori derivano da dati originali raccolti da Legambiente, ad eccezione della capacità di depurazione e degli incidenti stradali [fonte ISTAT] e del tasso di motorizzazione [fonte ACI].

Solo per quanto riguarda i due indicatori relativi al trasporto pubblico le città vengono suddivise in tre gruppi omogenei per dimensione demografica. L'insieme degli indicatori selezionati per la graduatoria copre cinque principali componenti ambientali presenti in una città: aria, acque, rifiuti, mobilità, energia. Tali indicatori consentono di valutare tanto i fattori di pressione e la qualità delle componenti ambientali, quanto la capacità di risposta e di gestione ambientale.

Ricordiamo che la mancata risposta viene presa in considerazione: viene assegnato un punteggio negativo ["malus"] che è proporzionale ai punti teoricamente assegnabili per i quali non sono state fornite informazioni e che comporta una riduzione del punteggio finale da 0,6 a 9,4 punti percentuali.

	INDICI	DESCRIZIONE	FONTE
1	Qualità dell'aria: NO ₂	Valore medio tra i valori medi annuali registrati dalle centraline urbane di traffico e quelle di urbane fondo [µg/mc]	Comuni, 2015
2	Qualità dell'aria: PM ₁₀	Valore medio tra i valori medi annuali registrati dalle centraline urbane di traffico e quelle urbane di fondo [µg/mc]	Comuni, 2015
3	Qualità dell'aria: Ozono	Media del n° di giorni di superamento della media mobile sulle 8 ore di 120 ug/mc su tutte le centraline	Comuni, 2015
4	Consumi idrici domestici	Consumo giornaliero pro capite di acqua per uso domestico [l/ab]	Comuni, 2015
5	Dispersione della rete	Differenza tra l'acqua immessa e quella consumata per usi civili, industriali e agricoli [come quota % sull'acqua immessa]	Comuni, 2015
6	Capacità di depurazione	Percentuale popolazione residente servita da rete fognaria delle acque reflue urbane [%].	ISTAT, 2014
7	Rifiuti: produzione di rifiuti urbani	Produzione annuale pro capite di rifiuti urbani [kg/ab]	Comuni, 2015
8	Rifiuti: raccolta differenziata	% RD [frazioni recuperabili] sul totale rifiuti prodotti	Comuni, 2015
9	Trasporto pubblico: passeggeri	Passeggeri trasportati annualmente [per abitante] dal trasporto pubblico [passeggeri/ab]	Comuni, 2015
10	Trasporto pubblico: offerta	Percorrenza annua [per abitante] del trasporto pubblico [km-veicolo/ab]	Comuni, 2015
11	Modal share mezzi motorizzati privati	Percentuale di spostamenti privati motorizzati [auto e moto] sul totale [%]	Comuni, 2015
12	Tasso di motorizzazione auto	Auto circolanti ogni 100 abitanti [auto/100 ab]	ACI, 2015
13	Incidentalità stradale	Numero di morti e feriti in incidenti stradali ogni 1.000 abitanti [morti e feriti/1.000 ab]	ISTAT, 2014
14	Isole pedonali	Estensione pro capite della superficie stradale pedonalizzata [mq/ab]	Comuni, 2015
15	Piste ciclabili [equivalenti]	Indice che misura i metri equivalenti di piste ciclabili ogni 100 abitanti [m_eq/100 ab]	Comuni, 2015
16	Energie rinnovabili – Solare fotovoltaico e termico pubblico	Potenza installata su edifici pubblici [Kw/1.000 ab]	Comuni, 2015
17	Energie rinnovabili – Percentuale copertura fabbisogni elettrici domestici da fonti rinnovabili	Percentuale di copertura del fabbisogno elettrico domestico attraverso le fonti energetiche rinnovabili sul totale dei consumi domestici [%]	Legambiente dossier Comuni Rinnovabili, 2015

Gli obiettivi di sostenibilità

Gli indicatori di Ecosistema Urbano sono normalizzati impiegando funzioni di utilità costruite sulla base di alcuni obiettivi di sostenibilità. In tal modo i punteggi assegnati su ciascun indicatore identificano, in parole semplici, il tasso di sostenibilità della città reale rispetto ad una città ideale [non troppo utopica visto che, in tutti gli indici, esiste almeno una città che raggiunge il massimo dei punti assegnabili].

Per ciascun indicatore è costruita un'apposita scala di riferimento che va da una soglia minima [che può essere più bassa o più alta del peggior valore registrato], al di sotto della quale non si ha diritto ad alcun punto, fino a un valore obiettivo [che può essere invece più alto o più basso del miglior valore registrato] che rappresenta la soglia da raggiungere per ottenere il punteggio massimo.

L'obiettivo di sostenibilità è basato in alcuni casi su target nazionali o internazionali, in altri è frutto di scelte discrezionali basate su auspicabili obiettivi di miglioramento rispetto alla situazione attuale, in altre ancora sui migliori valori ottenuti [in genere il 95° o il 90° percentile per eliminare valori anomali o estremi]. Nel sistema di calcolo impiegato i valori migliori rispetto all'obiettivo di sostenibilità non vengono ulteriormente premiati.

Come per il valore obiettivo, anche la soglia minima è stabilita in base a indicazioni normative, confronti internazionali, dati storici italiani e peggiori valori registrati [in genere il 5° o il 10° percentile, per eliminare valori estremi e anomali]. Anche in questo caso i valori peggiori rispetto alla soglia minima non vengono ulteriormente penalizzati.

L'imposizione di soglie di riferimento nella normalizzazione dei dati [in parte variabili in funzione della distribuzione dei dati] ha ridotto anche la distorsione, altrimenti importante per alcuni parametri, dovuta a situazioni anomale, dati erronei o che, comunque, non riflettono il senso dell'indicatore [ad esempio, bassissimi consumi idrici registrati sono un segnale di carenza idrica e non di risparmio].

La scelta di valutare in maniera separata i tre tipi di città per quanto riguarda i due indicatori sul trasporto pubblico ha fatto sì che in presenza di soglie determinate dai migliori valori ottenuti [come accade per la maggior parte degli indicatori] si siano definite soglie differenti per i diversi gruppi di città.

	INDICI	SOGLIE IMPIEGATE		VALORI REGISTRATI	
		Obiettivo	Minimo	Migliore	Peggior
1	Qualità dell'aria: NO ₂ [µg/mc]	32 [norma]	95° perc	3,5	52,0
2	Qualità dell'aria: PM ₁₀ [µg/mc]	20 [norma]	95° perc	14,0	41,5
3	Qualità dell'aria: Ozono [n. giorni]	25 [norma]	95° perc	0	88
4	Consumi idrici domestici [l/ab giorno]	5° perc	95° perc	99,6	350,8
5	Dispersione della rete [%]	5° perc	90° perc	8,6%	77,3%
6	Capacità di depurazione [%]	100%	Minimo	100%	56%
7	Rifiuti: produzione di rifiuti urbani [kg/ab giorno]	365 [discrezionale]	90° perc	364,0	811,7
8	Rifiuti: raccolta differenziata [%]	95° perc	5° perc	86,2%	2,8%
9	Passeggeri trasporto pubblico [viaggi/ab]	90° perc	5° perc	640,3	2,1
10	Offerta trasporto pubblico [km-vettura/ab]	90° perc	5° perc	92,1	5,9
11	Modal share auto e moto [%]	5° perc	95° perc	30%	95%
12	Tasso motorizzazione auto [auto/100 ab]	Minimo	95° perc	41,8	75,2

	INDICI	SOGLIE IMPIEGATE		VALORI REGISTRATI	
		Obiettivo	Minimo	Migliore	Peggior
13	Incidentalità stradale [morti e feriti/1.000 ab]	Minimo	95° perc	0,5	57,1
14	Isole pedonali [mq/ab]	95° perc	0	5	0
15	Piste ciclabili [equivalenti] [m_eq/100 ab]	95° perc	0	41,0	0
16	Energie rinnovabili – copertura fabbisogni elettrici domestici [%]	100%	0%	100%	2,1%
17	Energie rinnovabili: solare termico e fotovoltaico pubblico [kW/1.000 ab]	95° perc	5° perc	181,13	0

L'obiettivo per la concentrazione di NO_2 è pari alla soglia di valutazione superiore per la protezione della salute umana prevista dal Dlgs. 155 del 2010, che corrisponde all'80% del valore limite annuale, mentre per la soglia superiore si sceglie il 95° percentile.

L'obiettivo per il PM_{10} è pari al valore della soglia di valutazione inferiore prevista per la media annuale del PM_{10} dal Dlgs. 155 del 2010, mentre per la soglia superiore si sceglie il 95° percentile.

L'obiettivo per l'ozono è posto pari ad un massimo di 25 superamenti, mentre il valore soglia corrisponde al 95° percentile.

Come obiettivo e come soglia minima di consumo idrico domestico, in assenza di una legislazione di riferimento, sono stati considerati rispettivamente il 5° e il 95° percentile.

Per la dispersione della rete idrica, come obiettivo e come soglia minima sono stati considerati rispettivamente il 5° e il 90° percentile.

Per la capacità di depurazione l'obiettivo è il 100%, mentre il minimo è rappresentato dalla prestazione della città peggiore.

Per i rifiuti solidi urbani l'obiettivo proposto corrisponde al valore minimo simbolico di 1 kg al giorno per abitante, mentre il valore soglia rimane il 90° percentile.

Per la raccolta differenziata l'obiettivo è stato posto al 95° percentile, valore che supera l'obiettivo di legge del 65% previsto dal Dlgs 152/2006 per il 2012; la soglia minima è posta al 5° percentile.

I parametri obiettivo stabiliti per il trasporto pubblico [passeggeri e offerta] considerano il 90° percentile mentre il valore soglia minimo è stato calcolato come 5° percentile.

L'obiettivo relativo alla percentuale di spostamenti in auto e moto è stato posto pari al 5° percentile, mentre come soglia massima è stato considerato il 95°.

Per il tasso di motorizzazione delle autovetture e l'incidentalità sono stati scelti i valori minimi e i 95° percentili.

Isole pedonali e piste ciclabili hanno come soglia zero, mentre l'obiettivo è posto al 95° percentile.

Per quanto riguarda la copertura di consumi elettrici domestici con energie rinnovabili il valore obiettivo è stato fissato al 100%, mentre la soglia è stata posta a 0%. Il valore obiettivo per l'energia solare fotovoltaica e termica è pari al 95° percentile, mentre la soglia minima è al 5° percentile.

I pesi degli indicatori

Per ciascuno dei 17 indicatori, ogni città ottiene un punteggio normalizzato variabile da 0 a 100. Il punteggio finale è successivamente assegnato definendo un peso per ciascun indicatore che oscilla tra 3 e 13 punti, per un totale di 100 punti.

La mobilità, includendo anche l'indicatore sulle isole pedonali, pesa per un terzo del valore complessivo dell'indice [33%], seguita da aria [23%], rifiuti [18%], acqua [14%] ed energia [12%].

Per quanto riguarda le diverse aree tematiche, i pesi sono così suddivisi.

- **Aria** - PM₁₀: 11 punti; NO₂: 8 punti; Ozono [O₃]: 4 punti.
- **Acqua** - Depurazione: 6 punti; Dispersione: 5 punti; Consumi idrici: 3 punti.
- **Rifiuti** - Produzione rifiuti: 5 punti; Raccolta differenziata: 13 punti.
- **Mobilità** - Passeggeri del trasporto pubblico locale [TPL]: 8 punti; Offerta TPL: 3 punti; Modal share spostamenti in auto e moto: 6 punti; Tasso di motorizzazione auto: 5 punti; Incidentalità stradale: 3 punti; Piste ciclabili [equivalenti]: 4 punti; Isole pedonali: 4 punti.
- **Energia** - Consumi elettrici domestici coperti da fonti rinnovabili 9 punti; Energia rinnovabile solare su edifici pubblici: 3 punti.

Pertanto i 5 indicatori con un maggior peso per ciascuna area tematica [raccolta differenziata, PM₁₀, passeggeri del trasporto pubblico, depurazione, consumi domestici coperti con energie rinnovabili] valgono complessivamente il 44% del totale dei punteggi assegnabili

Come sempre, è stata confermata la scelta di privilegiare gli indicatori di risposta [che misurano le politiche intraprese dagli enti locali] che infatti pesano per oltre la metà del totale [55%], mentre gli indicatori di stato valgono il 26% e gli indicatori di pressione il 19%.

Distribuzione dei pesi tra i vari indicatori

	INDICATORI	ARIA	ACQUA	MOBILITÀ	RIFIUTI	ENERGIA
1	Qualità dell'aria: NO ₂	8,0				
2	Qualità dell'aria: PM ₁₀	11,0				
3	Qualità dell'aria: Ozono	4,0				
4	Consumi idrici domestici		3,0			
5	Dispersione della rete		5,0			
6	Capacità di depurazione		6,0			
7	Rifiuti: produzione di rifiuti urbani				5,0	
8	Rifiuti: raccolta differenziata				13,0	
9	Passeggeri trasporto pubblico			8,0		
10	Offerta trasporto pubblico			3,0		
11	Modal share auto e moto			6,0		
12	Tasso di motorizzazione auto			5,0		
13	Incidentalità stradale			3,0		
14	Isole pedonali			4,0		
15	Piste ciclabili [equivalenti]			4,0		
16	Energie rinnovabili: copertura fabbisogni elettrici domestici					9,0
17	Energie rinnovabili: solare termico e fotovoltaico pubblico					3,0
	Totale	23,0	14,0	33,0	18,0	12,0

Distribuzione dei pesi per tipologia di indicatore

	DISTRIBUZIONE DEI PESI TRA LE COMPONENTI PSR	PRESSIONE	STATO	RISPOSTA
1	Qualità dell'aria: NO ₂		8	
2	Qualità dell'aria: PM ₁₀		11	
3	Qualità dell'aria: Ozono		4	
4	Consumi idrici domestici	3		
5	Dispersione della rete			5
6	Capacità di depurazione			6
7	Rifiuti: produzione di rifiuti urbani	5		
8	Rifiuti: raccolta differenziata			13
9	Passeggeri trasporto pubblico			8
10	Offerta trasporto pubblico			3
11	Modal share auto e moto	6		
12	Tasso di motorizzazione auto	5		
13	Incidentalità stradale		3	
14	Isole pedonali			4
15	Piste ciclabili [equivalenti]			4
16	Energie rinnovabili: copertura fabbisogni elettrici domestici			9
17	Energie rinnovabili: solare termico e fotovoltaico pubblico			3
	Totale	19	26	55

I singoli indicatori

Qualità dell'aria: NO₂ [tab 1]

µg/mc NO₂, media dei valori medi annuali registrati dalle centraline urbane presenti sul territorio comunale

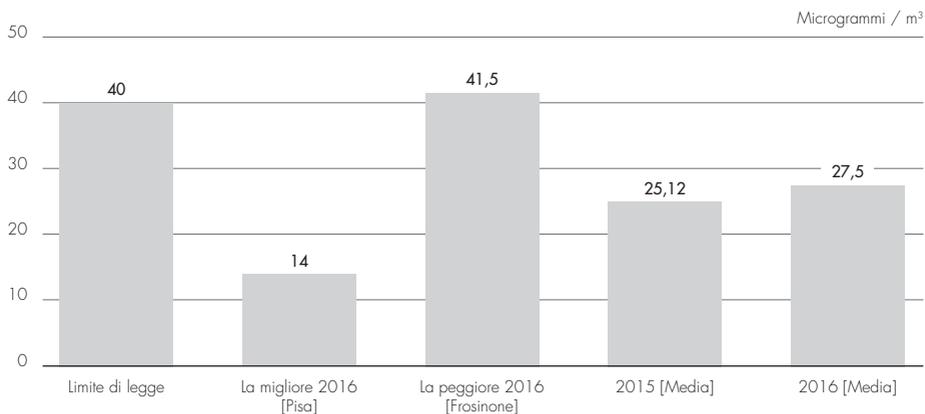
Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

La concentrazione nell'aria di biossido di azoto [NO₂] costituisce, insieme al particolato sottile e all'ozono, uno tra i maggiori problemi con cui le amministrazioni devono confrontarsi. Le emissioni di ossidi di azoto derivanti dai processi di combustione e, specialmente nei centri urbani, dal traffico automobilistico e dal riscaldamento domestico, nel corso degli ultimi anni non hanno subito la riduzione che ha invece caratterizzato altre emissioni inquinanti come l'anidride solforosa e, in modo meno accentuato ma pur sempre consistente, il monossido di carbonio.

Come per gli ultimi anni si è scelto di utilizzare il valore medio delle tre diverse tipologie di centraline urbane [traffico, fondo e industria] presenti sul territorio comunale, come indicatore rappresentativo della qualità dell'aria cittadina, in modo da rendere più omogenei i dati. È considerata la media poiché il valore peggiore dipende ampiamente dal posizionamento della centralina stessa [realizzato secondo criteri e con obiettivi differenti da comune a comune] e caratterizza pertanto i dati con maggiore disomogeneità. Le stesse considerazioni hanno guidato anche la scelta dell'indicatore PM₁₀.

I dati relativi alle concentrazioni medie di NO₂ a nostra disposizione interessano complessivamente 95 città che hanno centraline urbane, anche se in sette casi sono valori riferiti al 2014 e non al 2015.

Nel 2015 le città dove il valore medio delle concentrazioni misurate dalle centraline in ambito urbano è inferiore al limite di legge di 40 µg/mc sono 79. Il valore è in linea con quello del 2014 [dove erano 77], anche se il dato medio nazionale relativo a tutti i capoluoghi torna ad aumentare: 31,2 µg/mc contro i 29,3 µg/mc dell'anno precedente [32,6 µg/mc nel 2013 e 34,9 nel 2012]. Torino e Milano risultano le città peggiori, con valori medi superiori a 50 µg/mc. Salgono da 27 a 31 le città in cui almeno una centralina ha rilevato concentrazioni medie annue superiori ai 40 µg/mc, di cui sette superano i 60 µg/mc.



Qualità dell'aria: PM₁₀ [tab 2]

µg/mc PM₁₀, media dei valori medi annuali registrati dalle centraline urbane presenti in territorio comunale

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

Sono 98 i capoluoghi, sul totale dei 104 esaminati, che presentano valori validi sempre riferiti alle sole centraline urbane, valore in crescita rispetto ai 90 dell'edizione precedente. Come nel caso dell'NO₂, in sette casi i dati sono riferiti al 2014.

Per quanto riguarda la rilevazione della concentrazione PM₁₀, i valori nel 2015 tornano a peggiorare, dopo il miglioramento complessivo registrato nel 2014. Salgono da 4 a 8 i comuni in cui si ha almeno una centralina con un valore medio annuo superiore al limite per la protezione della salute umana di 40 µg/mc, previsto dalla direttiva comunitaria, mentre a Milano e Frosinone il limite è superato anche come valore medio di tutte le centraline urbane. Se consideriamo i superamenti annui del limite dei 50 µg/mc, la situazione peggiora ulteriormente: troviamo infatti ben 49 capoluoghi che superano i 35 giorni consentiti dalla normativa nell'arco dell'anno, 16 in più rispetto all'anno precedente. In 21 città si misurano oltre il doppio dei giorni di superamento della soglia, con punte massime a Frosinone [115 superamenti], Pavia [114], Vicenza [106], Milano e Torino [101].

Qualità dell'aria: Ozono [tab 3]

Media del n° giorni di superamento della media mobile sulle 8 ore di 120 µg/mc registrato da tutte le centraline presenti in territorio comunale

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

Negli ultimi cento anni la concentrazione dell'ozono [gas altamente velenoso per gli esseri viventi] negli strati più bassi dell'atmosfera è raddoppiata e sempre più ricorrenti e pericolosi sono i suoi picchi estivi. Molte amministrazioni hanno già da tempo avviato un monitoraggio sistematico e sono 90 quelle con dati disponibili [in 5 casi riferiti al 2014] relativi alla concentrazione di questo inquinante.

Nel 2015 tornano a salire considerevolmente il numero di capoluoghi di provincia che superano, in media, il valore obiettivo per la protezione della salute umana [25 giorni all'anno di superamento del limite giornaliero di 120 µg/mc come media mobile su 8 ore]: si passa, infatti da 28 a 59, valore superiore anche a quello registrato nel 2013 [51] e nel 2012 [50]. Le situazioni critiche, nelle quali si osserva almeno in una centralina un numero di giorni di superamento della soglia di 120 µg/mc pari o maggiori a tre volte il valore obiettivo, sono 10, con i picchi di Genova [88 giorni all'anno di superamento del limite giornaliero], Vercelli [85 giorni], Bergamo [84], Verona e Brescia [82], Lodi e Lecco [81].

Consumi idrici domestici [tab 4]

Consumi giornalieri pro capite di acqua potabile per uso domestico [l/ab]

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

Scendono a 8 le città per le quali non sono disponibili i dati dei consumi giornalieri per abitante [erano 15 nel 2014 e 16 nel 2013]. Tra i maggiori consumi [probabilmente riconducibili a utenze non soltanto domestiche ma contabilizzate come tali], quattro capoluoghi si attestano oltre i 200 litri per abitante al giorno di acqua potabile consumata: Reggio

Calabria, Milano, Chieti e Pavia.

Se invece guardiamo all'altra parte della classifica, i consumi più bassi si registrano a Ascoli Piceno [100 litri/abitante, valore riferito all'anno 2014], seguita da Agrigento [111 litri/ab], Cosenza [114 litri/ab] e Salerno [116 litri/ab].

Nel 2015 il valore medio dei consumi idrici domestici tra tutti i capoluoghi scende a 151,4 litri al giorno pro capite, in lieve calo rispetto ai 154,4 del 2014.

Dispersione della rete [tab 5]

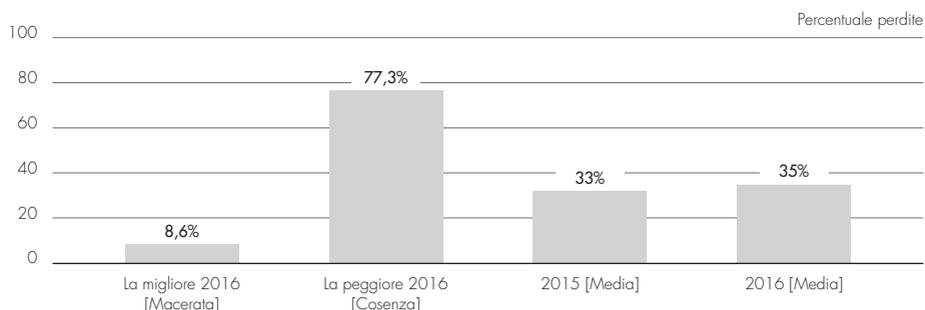
Differenza percentuale tra l'acqua immessa e quella consumata per usi civili, industriali e agricoli [%]

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

Analogamente alle precedenti edizioni si assume, quale stima delle probabili dispersioni, che la quota di acqua immessa in rete e non consumata per usi civili [domestici, servizi, usi pubblici e usi gratuiti], industriali ed agricoli sia, in qualche modo, dispersa. Sono quindi implicitamente considerati, insieme alle vere e proprie perdite fisiche, tutte le altre dispersioni dovute al cattivo funzionamento della rete, agli eventuali sversamenti e sfiori nei serbatoi, alla mancata fatturazione e non contabilizzazione come gratuita, ai furti e ai prelievi abusivi.

Il dato sulla dispersione dell'acqua nei capoluoghi italiani conferma una situazione, in media, ancora critica all'interno di un panorama complessivo che rimane molto variegato: a fronte di 6 città virtuose che riescono a contenere le perdite a meno del 15% [Macerata, Pordenone, Monza, Lodi, Foggia, Ascoli Piceno], salgono da 12 a 17 i capoluoghi nei quali le perdite sono superiori al 50%, con punte di oltre il 60% a Vibo Valentia, Salerno, Latina, Campobasso, Frosinone e Cosenza.

A riprova di una situazione critica per le città italiane, basta osservare che nel 2015 in 55 città più del 30% dell'acqua immessa nella rete viene dispersa [4 in più rispetto al 2014], con un valore medio delle perdite della rete idrica, per i capoluoghi esaminati, in crescita dal 33% al 35%.



Capacità di depurazione [tab 6]

% popolazione residente servita da rete fognaria delle acque reflue urbane

Fonte: ISTAT, 2014

Gli ultimi dati Istat relativi alla percentuale di popolazione servita da rete fognaria delle acque reflue urbane mostra una situazione in complessivo miglioramento. In 53 capoluoghi

più del 95% degli abitanti sono allacciati alla rete, di cui 31 riescono a coprire la totalità, o quasi, della popolazione con percentuali che oscillano tra il 99% e il 100%. Le 5 città che non raggiungono l'80% sono Caltanissetta, Lucca, Venezia, Pordenone e Catania, con quest'ultima che supera di poco le metà della popolazione servita [56%].

Rifiuti: produzione di rifiuti urbani [tab 7]

Produzione annua pro capite di rifiuti urbani [kg/ab]

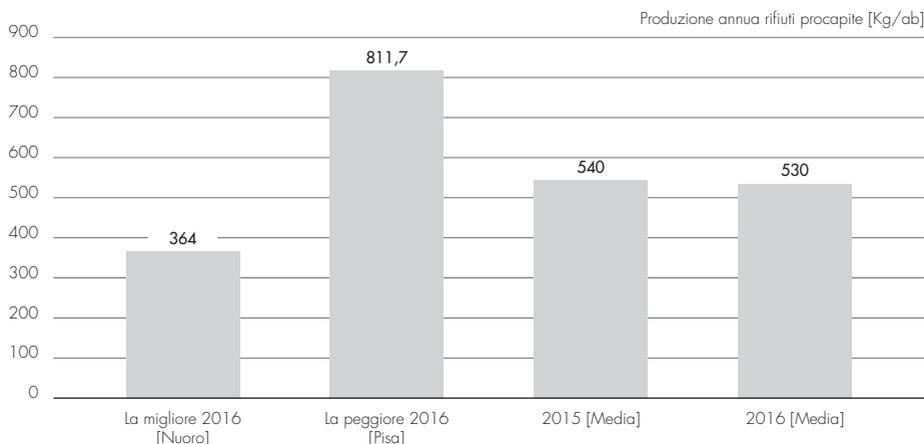
Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

La produzione di rifiuti rappresenta una delle pressioni ambientali maggiori delle nostre città e non solo laddove sono scoppiate delle vere e proprie emergenze legate alla loro raccolta e smaltimento. Per questo motivo la riduzione della produzione dei rifiuti è un obiettivo importante presente in tutti i documenti e nelle politiche europee e nazionali.

Nel 2015 la produzione pro capite di rifiuti urbani nei comuni capoluogo varia da 366 kg a 812 kg/ab, con una media di 530 kg pro capite, valore in diminuzione rispetto ai 540 kg registrati nei due anni precedenti che segna un -10% rispetto al 2010.

Sono 4 le città che restano al di sotto di quota 400 kg/abitante all'anno: Nuoro [364 kg/ab¹], Isernia [366 kg/ab], Belluno [393 kg/ab] e Benevento [395 kg/ab]. Dall'altra parte della classifica, con valori superiori ai 700 kg/ab, si trovano in prevalenza città dell'Emilia Romagna e della Toscana, con picchi registrati a Ravenna [767 kg/ab] e Pisa [812 kg/ab], in aumento rispetto all'anno precedente. Per questo indice e per la % di raccolta differenziata dei rifiuti sono stati presi in considerazione dati ARPA Sardegna 2014 per i capoluoghi sardi [Cagliari, Oristano, Sassari, Nuoro] e dati dell'Osservatorio Regionale Rifiuti Campania 2015, per i capoluoghi campani [Napoli, Caserta, Benevento, Avellino, Salerno].

Si sottolinea che spesso le maggiori produzioni di rifiuti caratterizzano città a elevata affluenza turistica e di popolazione pendolare o studentesca [non residente] oppure quelle dove è maggiore la commistione con rifiuti assimilabili a piccole attività industriali e artigianali ed esistono particolari regolamenti e normative di assimilazione di queste tipologie di rifiuti a quelli urbani.



¹ Dato 2014

Rifiuti: raccolta differenziata [tab 8]

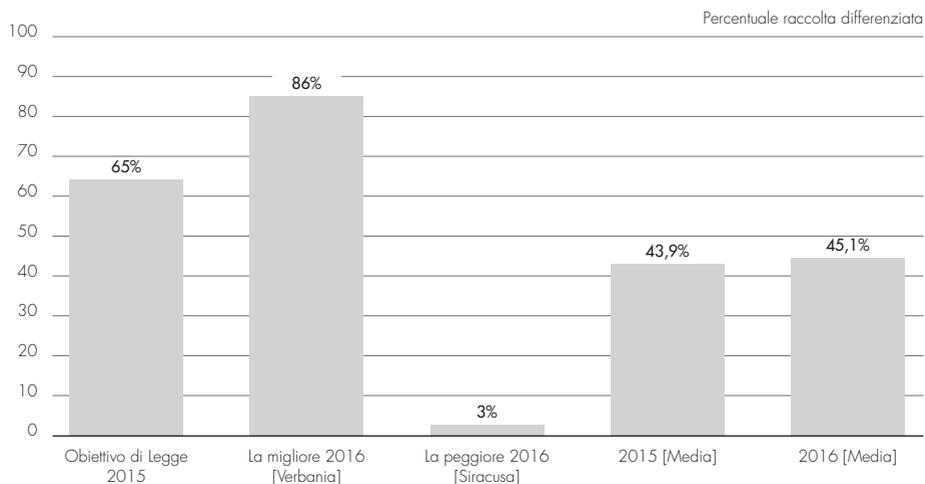
% di rifiuti differenziati [frazioni recuperabili] sul totale dei rifiuti urbani prodotti

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

Per questo indice così come per la produzione dei rifiuti sono stati presi in considerazione dati ARPA Sardegna 2014 per i capoluoghi sardi [Cagliari, Oristano, Sassari, Nuoro] e dati dell'Osservatorio Regionale Rifiuti Campania 2015, per i capoluoghi campani [Napoli, Caserta, Benevento, Avellino, Salerno].

La percentuale di raccolta differenziata [RD] sul totale dei rifiuti urbani nel 2015 conferma la sua lenta crescita già registrata nelle ultime edizioni e si attesta su un valore medio di 45,15%, poco più di un punto percentuale superiore al 43,90% dell'anno precedente [mentre era 41,15% nel 2013]. L'obiettivo di legge del 65% fissato per il 2012 è stato raggiunto da 17 città, cinque in più rispetto all'anno precedente, mentre la soglia del 35%, prevista per il 2006, non è stata ancora raggiunta da 32 comuni. Spiccano su tutti quattro comuni del Nord - Pordenone, Verbania, Trento e Treviso - con oltre l'80% di rifiuti raccolti in modo differenziato, mentre Benevento è la migliore città del Sud, unica a superare l'obiettivo del 65%, mentre Salerno, Teramo e Oristano superano comunque il 60%.

Sono tutte del Sud le ultime 13 città che presentano valori ancora inferiori al 15%, con Foggia, Enna, Caltanissetta, Palermo, Vibo Valentia e Siracusa che non raggiungono il 10%.



Trasporto pubblico: passeggeri [tab 9]

Passeggeri trasportati annualmente per abitante dal trasporto pubblico [viaggi/ab/anno]

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

Gli indicatori del trasporto pubblico mantengono la suddivisione per categorie di città in base al numero di abitanti. Ciò dipende dall'incidenza che il bacino di utenza [quindi il numero di abitanti, ma anche l'estensione geografica del capoluogo] ha sul dato finale.

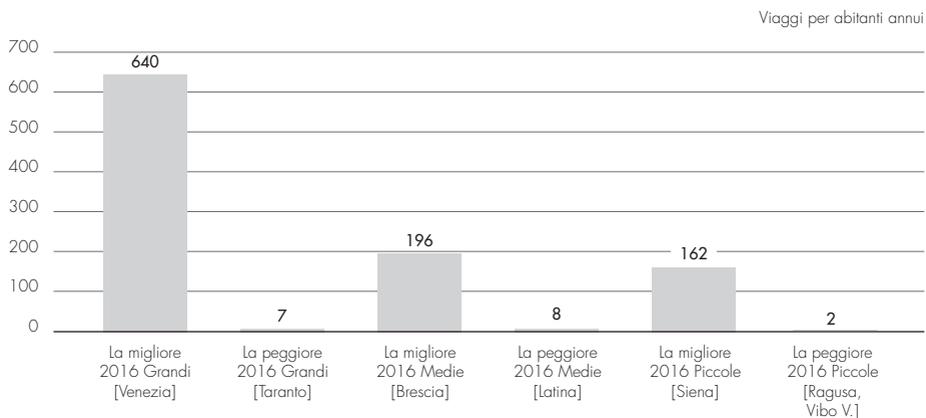
Il servizio di trasporto pubblico, direttamente proporzionale alla popolazione per quanto

riguarda i valori assoluti, vede andamenti diversi a seconda delle tipologie di città: mentre in quelle di piccole dimensioni si verifica una ulteriore contrazione del servizio che passa da 38 a 35 viaggi all'anno per ogni cittadino residente, le città di media dimensione rimangono stabili intorno ai 70 viaggi, mentre quelle grandi aumentano da 201 a 211. Tra queste, si riconfermano ai primi posti città turistiche come Venezia [che cresce ancora con 640 viaggi/ab, erano 629 viaggi/ab l'anno passato] e Roma [514 viaggi/ab, in linea con il valore del 2014], seguite da Milano [472 viaggi/ab, in crescita rispetto ai 457 viaggi/ab del 2014]. Superano i 200 viaggi/ab Bologna, Genova e Torino - che crescono con percentuali inferiori all'1% - mentre Catania, Messina, Palermo e Taranto, che confermano tutte i valori dello scorso anno ad eccezione di Palermo [in crescita], non raggiungono ancora i 50 viaggi/ab.

Per quanto riguarda le città di medie dimensioni, i comuni con più di 150 viaggi/ab sono Brescia [+5% rispetto al 2014] e Trento [-3,5% rispetto al 2014], mentre, all'altro capo della classifica, Alessandria e Latina - nonostante la crescita registrata rispetto all'anno precedente - non raggiungono i 15 viaggi/ab.

Anche in questa edizione, tra i comuni più piccoli, Siena si conferma in linea con le migliori esperienze di città più grandi [162 viaggi/ab] seguita da Belluno [70 viaggi/ab, + 10% rispetto al 2014] e Chieti [67 viaggi/ab]. Cinque le città, una in più rispetto alla passata edizione, che non raggiungono la soglia dei 10 viaggi per abitante annui: Caltanissetta, Oristano, Sondrio, Ragusa e Vibo Valentia.

Come per i dati sui rifiuti solidi urbani, anche per quelli sul trasporto pubblico è opportuno precisare che il valore dei passeggeri trasportati per abitante è comunque influenzato da due fattori importanti che determinano notevoli variazioni: la presenza turistica e l'incidenza del pendolarismo. Inoltre, laddove il dato fornito è a scala comunale, è stata considerata la popolazione residente, mentre in presenza di un dato comprensivo anche dell'extraurbano, si è fatto ricorso ad un bacino degli "ipotetici utenti", pari alla somma della popolazione residente nel comune e di metà di quella non residente ma inclusa nel bacino. Così facendo si è evitato alla difficoltà che ad un bacino di utenza allargato, non corrisponda mai un maggiore numero di passeggeri della stessa proporzione, pur con la consapevolezza che la scelta effettuata possa non rappresentare efficacemente le varie situazioni presenti.



Trasporto pubblico: offerta [tab 10]

Percorrenza annua per abitante del trasporto pubblico [Km-vetture/ab]

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

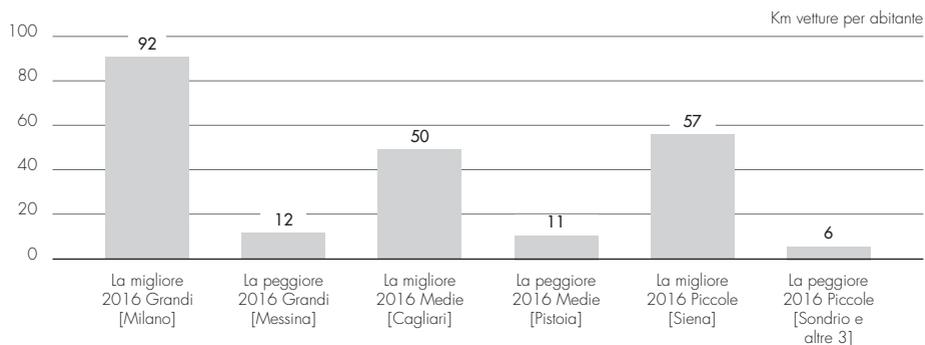
L'offerta di trasporto pubblico viene calcolata come i chilometri percorsi annualmente dalle vetture per ogni abitante residente, scegliendo il numero di abitanti in maniera analoga a quanto fatto per il precedente indicatore di uso del trasporto pubblico.

Tra le grandi città l'offerta di trasporto pubblico a Milano passa da 83 a 92 Km-vetture/ab e si conferma al primo posto seguita da Roma, sostanzialmente stabile con 60 km-vetture/abitanti, e Venezia, in calo da 62 a 59 km-vetture/ab. A non raggiungere i 30 km-vetture/ab anche quest'anno, come nel 2014, sono 6 città, con la sola Messina [12 km-vetture/ab] al di sotto dei 20 km-vettura. Tra i capoluoghi di medie dimensioni, Cagliari e Trento [in leggero calo] si confermano nelle prime posizioni [rispettivamente 50 e 47 km-vetture/ab], seguite da Perugia, in crescita da 34 a 42 km-vettura, Parma e La Spezia [che confermano entrambe i 41 km-vetture/ab del 2014].

Le città che restano al di sotto dell'offerta dei 25 km-vetture/ab sono 20 [lo stesso numero del 2014], con le ultime posizioni occupate da Pistoia [11 km-vetture/ab], Latina, Grosseto, Pescara e Prato [14 km-vetture/ab].

Analogamente a quanto è accaduto per l'indicatore precedente, Siena, in leggera crescita, è la migliore tra le città piccole con 57 km-vetture/ab, seguita da L'Aquila [54 km-vetture/ab]. Al contrario, passano da 3 a 6 le città che non raggiungono i 10 km-vetture/ab: Ragusa, Caltanissetta e Vercelli: Vercelli, Vibo Valentia, Sondrio, Caltanissetta e Ragusa.

Anche per l'offerta di trasporto pubblico, come per i passeggeri, nelle città grandi si registra un aumento da 39 a 41 km-vettura per abitante, nelle città medie il valore è stabile a 26 km-vettura e in quelle piccole cala da 22 a 20 km-vettura.



Modal share [tab 11]

Percentuale di spostamenti privati motorizzati [auto e moto] sul totale [%]

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

La percentuale di spostamenti [modal share] effettuati su mezzi motorizzati [automobili o motocicli] è un indice introdotto lo scorso anno. Nonostante i valori risentano delle diverse metodologie di calcolo con cui sono raccolte le informazioni di base, questo indicatore è di importanza fondamentale per misurare la pressione effettiva che la congestione da traffico

può avere nelle città. È quindi importante, pur con tutte le precauzioni del caso, che le città comincino a confrontarsi con questo tipo di rilevazioni raccogliendo in modo sistematico e sempre più omogeneo le informazioni riguardanti le tipologie di spostamento dei cittadini. I dati ad oggi raccolti, pur riferendosi ad anni di indagine diversi, coprono circa il 64% delle città [quattro punti percentuali in più rispetto alla scorsa edizione]. Soltanto un capoluogo ha fatto segnare spostamenti privati motorizzati pari a meno di un terzo [30%] degli spostamenti totali: Bolzano. Buoni anche i dati di Genova [36%], Milano [37%] e Foggia [38%] tutti sotto il 40% di spostamenti effettuati con mezzi privati a motore. In crescita il numero di città che dichiarano che la metà o più degli spostamenti privati vengono effettuati dai loro cittadini con mezzi a motore [auto o moto], che passano da 51 a 56. Dodici le città con un valore uguale o maggiore al 75% [considerato come soglia massima], con picchi che si registrano a Siracusa, Aosta e Bergamo. Si ricorda come valori così diversi necessitino, in futuro, ulteriori approfondimenti nel confronto tra differenti metodologie di indagine.

Tasso di motorizzazione auto [tab 12]

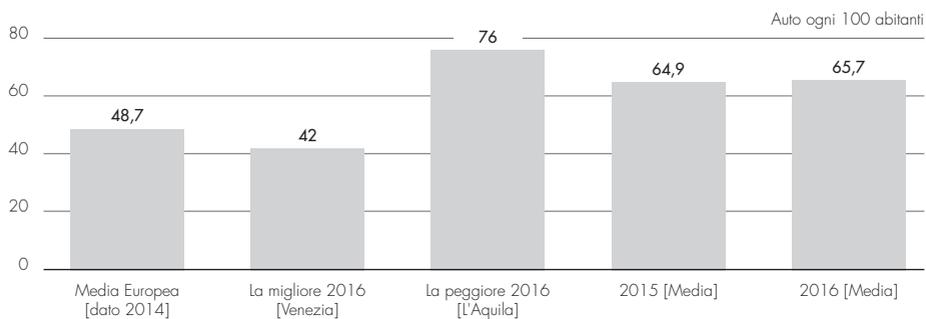
Auto circolanti ogni 100 abitanti [auto/100 ab]

Fonte: ACI - Autoritratto, 2015

La conoscenza del tasso di motorizzazione rispetto alle auto è un indicatore di grande aiuto per descrivere la qualità della vita negli ambienti urbani. La densità automobilistica, infatti, costituisce senza alcun dubbio uno degli elementi maggiormente problematici per le città e distingue sfavorevolmente l'Italia nel panorama mondiale: rispetto ad alcune grandi capitali europee [Londra, Parigi e Berlino], il tasso medio di motorizzazione dei comuni capoluogo italiani nel 2015 si conferma a livelli praticamente doppi, e aumenta ulteriormente rispetto ai due anni precedenti, passando da 64,9 a 65,7 auto ogni 100 abitanti [in linea con il dato 2013].

Oltre al caso particolare di Venezia [che conta 41,8 auto ogni 100 ab], solo Genova e La Spezia registrano un tasso inferiore o uguale a 50 auto per 100 abitanti. Nel 2015, sette città registrano un tasso di motorizzazione superiore o uguale a 70 auto/100 ab: Rieti, Perugia, Viterbo, Isernia, Potenza, Frosinone, L'Aquila. Aosta, Bolzano e Trento poi sono comuni in cui il numero di immatricolazioni è storicamente influenzato dalla minore tassazione sull'iscrizione delle nuove autovetture².

Le città che superano la soglia delle 60 auto ogni 100 abitanti, sono 64.



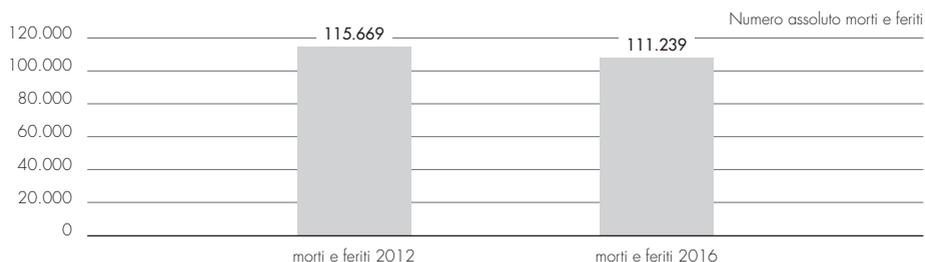
² In seguito a questa particolare situazione, ad Aosta, Bolzano e Trento è stato imputato il valore medio nazionale.

Incidentalità stradale [tab 13]

Numero di morti e feriti in incidenti stradali ogni 1.000 abitanti [morti+feriti/1.000 ab]

Fonte: ISTAT 2014

Nel 2014 le vittime e i feriti causati da incidenti stradali nei comuni capoluogo di provincia sono stati, in media, 7,1 ogni 1.000 abitanti. Rispetto ai valori del 2012 [utilizzati nella scorsa edizione del rapporto], i morti e feriti risultano complessivamente in calo di circa il 4%. Bari e Como sono le uniche due città in cui il numero di morti e feriti è inferiore a 1 ogni 1.000 abitanti, mentre, all'estremo opposto, in 6 diverse città è almeno 10 volte superiore, con punte di particolare rilevanza a Caserta [22/1.000 ab], Avellino [48/1.000 ab] e Biella [57/1.000 ab].



Isole pedonali [tab 14]

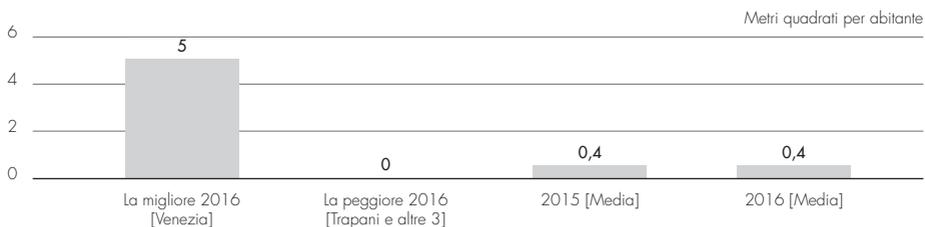
Estensione pro capite della superficie stradale pedonalizzata [mq/ab]

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

Cresce, seppur di poco, l'estensione media delle isole pedonali presenti nei comuni che passa dai 0,40 mq per abitante del 2014 ai 0,41 mq per abitante nel 2015 [mentre nel 2013 era 0,36 mq]. Salgono a 8 i comuni che superano la soglia di 1 mq per abitante: oltre al caso particolare di Venezia [5,01 mq/ab], insieme a Verbania, Terni, Lucca, Oristano, Cremona e Firenze, troviamo quest'anno Cagliari.

Per quanto riguarda, invece, la parte bassa della classifica, rimane stabile il numero di città [15] con meno di 0,1 mq/ab, quattro delle quali [Monza, Agrigento, L'Aquila e Trapani] non hanno ancora istituito alcuna isola pedonale.

Anche in riferimento ai confronti temporali, occorre precisare che il dato relativo alla superficie stradale pedonalizzata in maniera permanente, per quanto teoricamente non equivoco, può venire interpretato in maniera non sempre univoca dalle singole città, con metodi di calcolo che possono risultare non omogenei.



Piste ciclabili [tab 15]

Indice che misura i metri equivalenti di piste ciclabili ogni 100 abitanti [m_eq/100 ab]

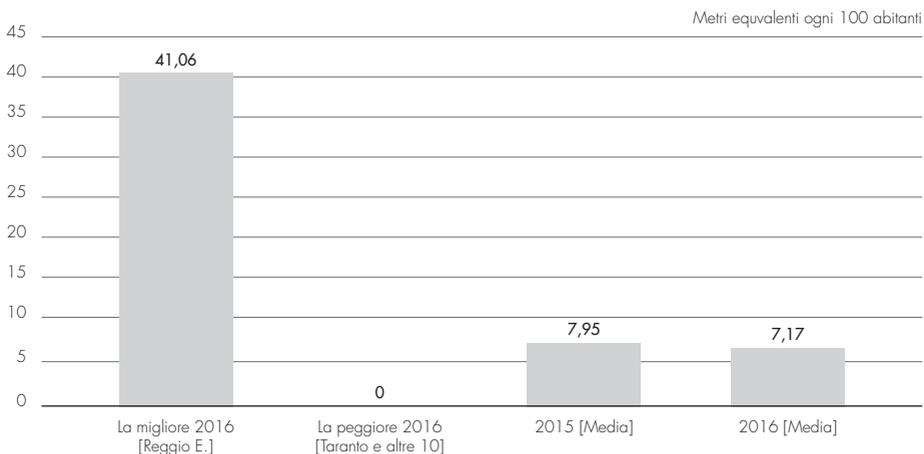
Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

Per costruire un indicatore in grado di valutare l'offerta ciclabile di una città sono stati considerati i km di piste ciclabili in sede propria, i km di piste ciclabili in corsia riservata, i km di piste su marciapiede, i km di piste promiscue bici/pedoni e le zone con moderazione di velocità a 20 e 30 km/h. Sono inoltre richieste le piste nel verde [ovvero quei percorsi che non corrono lungo la carreggiata stradale, ad esempio nei parchi, lungo i fiumi, strade bianche, etc.] al fine di poter meglio distinguere le piste con un uso urbano e quotidiano da quelle ricreative. Queste informazioni, opportunamente pesate, concorrono a formare l'indice di "metri equivalenti" di percorsi ciclabili ogni 100 abitanti.

L'estensione dei percorsi ciclabili e, più in generale, di tutte le misure infrastrutturali a supporto della ciclabilità forniscono solo una prima indicazione di tipo quantitativo che non può "misurare" altre caratteristiche come il grado di sicurezza, la funzionalità e la distribuzione all'interno della città ecc. L'indice relativo ai "metri equivalenti" di percorsi ciclabili non ha quindi la pretesa di valutare il livello qualitativo della rete, ma cerca di mettere insieme quelle informazioni, oggettive e misurabili, che tutte le pubbliche amministrazioni sono in grado di fornire.

Reggio Emilia nel 2015 registra il valore più alto dell'indice [41,1 metri equivalenti/100 abitanti] grazie a una rete complessiva di piste ciclabili che si estende per 235 km [completata da 115 km di zone 30], seguita da Mantova, Lodi e Cremona [circa 26 metri equivalenti/100 abitanti]. Le altre due città che superano un indice di 20 m_eq/100 ab sono Sondrio e Verbania, con Ferrara che si colloca di poco al di sotto. Nel 2015 salgono da 30 a 33 le città che vanno oltre i 10 m_eq/100 ab.

Dall'altro capo della graduatoria, aumenta il numero di città con una disponibilità di rete ciclabile inferiore a 1 m_eq/100 ab, che passa da 19 a 23, 11 delle quali [tutte situate al Sud] non danno informazioni o non segnalano nessun tipo di infrastruttura dedicata alla ciclabilità. La media, per i capoluoghi italiani esaminati, scende a 7,17 rispetto ai 7,95 m_eq/100 ab del 2014, tornando in linea con il valore del 2013.



Energie rinnovabili: solare fotovoltaico e termico pubblico [tab 16]

Solare fotovoltaico e termico, potenza installata su edifici pubblici ogni 1.000 abitanti [kW/1.000 ab]

Fonte: censimento Ecosistema Urbano 2015 [XXIII edizione]

L'indicatore sulle energie rinnovabili, si concentra sulla diffusione del solare termico e fotovoltaico in strutture pubbliche e rappresenta la componente principale dell'area tematica energia. L'indicatore valuta la potenza complessivamente installata su impianti solari [termici e fotovoltaici] realizzati su edifici di proprietà comunale ogni 1.000 abitanti residenti. Anche nel 2015 Salerno distanzia tutte le altre città, con 188 kW installati ogni 1.000 abitanti, seguito da Padova e Pesaro con circa 30 kW/1.000 ab. Pur in presenza di un lieve miglioramento del dato medio, che passa da 6,28 a 6,40 kW/1.000 abitanti, rimane sostanzialmente stabile sia il numero di capoluoghi [16] che possono contare su 10 o più kilowatt provenienti da impianti installati su edifici comunali ogni 1.000 abitanti, che quello delle città in cui non si raggiunge 1 kW/1.000 abitanti [26]. Ancora 10 città sono ferme a zero o non danno informazioni sui loro impianti. Il dato medio di 6,40 kW/1.000 abitanti, essendo influenzato da un singolo valore molto elevato [Salerno], risulta quest'anno 2,3 volte più grande della mediana [2,74 kW/1.000 ab], valore al di sotto del quale si colloca il 50% delle città.

Energie rinnovabili: Percentuale copertura fabbisogni elettrici domestici da fonti rinnovabili. [tab 17]

Percentuale di copertura del fabbisogno elettrico domestico attraverso le fonti energetiche rinnovabili sul totale dei consumi domestici [%]

Fonte: Legambiente, rapporto Comuni Rinnovabili 2015

I Comuni definiti 100% elettrici sono quelli nei quali le fonti rinnovabili installate riescono a superare i fabbisogni elettrici delle famiglie residenti. Il dato viene costruito mettendo insieme le informazioni che riguardano i diversi impianti installati nei territori, in modo da calcolare il rapporto tra l'energia prodotta e quella consumata dalle famiglie. Per la parte elettrica occorre considerare che gli impianti, nella maggior parte dei casi, immettono l'energia elettrica prodotta nella rete ed è da questa che le utenze la prendono. Il rapporto tra produzione e consumi nell'ambito di un Comune è comunque un riferimento significativo perché dimostra come sia possibile soddisfare i fabbisogni delle famiglie attraverso le fonti rinnovabili installate sui tetti e nei territori, avvicinando così domanda e produzione di energia. Per la parte termica, troppo spesso e a torto ignorata, che rappresenta larga parte della domanda [e dei costi in bolletta] per le famiglie, sono stati presi in considerazione i diversi contributi degli impianti o delle reti ai fabbisogni. Sono 23 i comuni che totalizzano il 100% e dunque un punteggio pieno; dall'altra parte però, sono addirittura 42 le città nelle quali la percentuale di copertura del fabbisogno domestico derivante da fonti energetiche rinnovabili non arriva ad un terzo del totale. In dieci casi poi non arriva nemmeno al 10%.

La classifica finale

Classifica Finale Ecosistema Urbano 2016

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Macerata	76,48%	36	Piacenza	55,62%	71	Latina	48,04%
2	Verbania	76,38%	37	Aosta	55,50%	72	Campobasso	47,43%
3	Mantova	70,51%	38	Siena	55,03%	73	Milano	47,26%
4	Trento	69,65%	39	Padova	55,00%	74	Prato	46,48%
5	Bolzano	69,55%	40	Pesaro	54,95%	75	Verona	45,97%
6	Parma	67,76%	41	Sondrio	54,64%	76	Pistoia	45,70%
7	Belluno	67,69%	42	Avellino	54,56%	77	Varese	45,53%
8	Oristano	67,31%	43	Pavia	54,40%	78	Lucca	45,41%
9	Cuneo	66,82%	44	Reggio Emilia	54,36%	79	Reggio Calabria	45,20%
10	Savona	64,54%	45	Livorno	54,05%	80	Vicenza	44,38%
11	Pordenone	62,39%	46	Enna	53,96%	81	Modena	43,98%
12	Gorizia	62,00%	47	Forlì	53,86%	82	Napoli	43,56%
13	Ravenna	61,57%	48	Terni	53,03%	83	Brescia	43,11%
14	Lecco	61,37%	49	Asti	52,93%	84	Bari	43,09%
15	Ascoli Piceno	61,35%	50	Venezia	52,37%	85	Roma	42,74%
16	Foggia	60,65%	51	Salerno	51,52%	86	Como	42,05%
17	Perugia	60,59%	52	Cagliari	51,25%	87	Polenza	41,22%
18	Teramo	60,51%	53	Ragusa	51,19%	88	Lecce	41,08%
19	Isernia	60,15%	54	Rieti	51,08%	89	Massa	40,68%
20	Cremona	60,00%	55	Chieti	50,62%	90	Messina	40,02%
21	La Spezia	59,70%	56	Bologna	50,60%	91	Monza	39,46%
22	Brindisi	58,68%	57	Trapani	50,20%	92	Viterbo	39,37%
23	Treviso	58,43%	58	Novara	49,99%	93	Torino	39,33%
24	Pisa	58,38%	59	Grosseto	49,96%	94	Matera	39,30%
25	Benevento	57,55%	60	Rovigo	49,87%	95	Pescara	39,02%
26	Ancona	57,13%	61	Vercelli	49,86%	96	Catanzaro	37,53%
27	Ferrara	56,99%	62	Alessandria	49,69%	97	Catania	36,60%
28	Biella	56,92%	63	Crotone	49,64%	98	Agrigento	33,01%
29	Udine	56,90%	64	Trieste	49,09%	99	Taranto	32,92%
30	Bergamo	56,86%	65	Lodi	49,01%	100	Siracusa	31,34%
31	Sassari	56,58%	66	Imperia	48,95%	101	Caserta	31,16%
32	Rimini	56,48%	67	Firenze	48,77%	102	Palermo	30,86%
33	Cosenza	56,39%	68	Arezzo	48,68%	103	Frosinone	30,55%
34	Nuoro	56,10%	69	Callanissetta	48,67%	104	Vibo Valentia	29,16%
35	L'Aquila	55,82%	70	Genova	48,52%			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
Elaborazione: Ambiente Italia

Classifica Finale Ecosistema Urbano 2015 (XXII Edizione)

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Verbania	82,75%	36	Pisa	56,20%	71	Pistoia	47,46%
2	Trento	76,39%	37	Brindisi	56,16%	72	Trieste	46,74%
3	Belluno	73,89%	38	Piacenza	55,89%	73	Imperia	46,65%
4	Bolzano	73,21%	39	Modena	55,86%	74	Ragusa	46,33%
5	Macerata	71,32%	40	Asti	55,79%	75	Grosseto	45,63%
6	Oristano	70,20%	41	Bergamo	55,70%	76	Enna	45,53%
7	Sondrio	68,98%	42	Treviso	55,69%	77	Alessandria	45,30%
8	Venezia	67,42%	43	Firenze	55,65%	78	Manza	45,28%
9	Mantova	66,83%	44	Chieti	55,59%	79	Brescia	45,25%
10	Pordenone	65,41%	45	Como	55,33%	80	Potenza	43,97%
11	Cosenza	64,71%	46	Vicenza	55,14%	81	Pescara	43,86%
12	Parma	64,50%	47	Ascoli Piceno	54,85%	82	Taranto	43,24%
13	Cuneo	63,73%	48	Terni	54,46%	83	Roma	42,47%
14	Lecco	63,69%	49	Varese	54,34%	84	Torino	41,92%
15	Forlì	63,32%	50	Bologna	53,99%	85	Latina	41,69%
16	Udine	63,29%	51	Milano	53,92%	86	Isernia	41,65%
17	Biella	62,45%	52	Livorno	53,48%	87	Trapani	40,71%
18	Novara	61,75%	53	Campobasso	53,13%	88	Matera	39,79%
19	Reggio Emilia	61,54%	54	Benevento	53,11%	89	Lecce	39,28%
20	Gorizia	61,28%	55	Cagliari	53,08%	90	Napoli	38,87%
21	Rieti	61,26%	56	Foggia	52,90%	91	Caserta	36,67%
22	L'Aquila	61,03%	57	Ferrara	52,80%	92	Siracusa	33,47%
23	Pesaro	60,65%	58	Genova	52,53%	93	Viterbo	32,94%
24	Cremona	60,17%	59	Nuoro	52,18%	94	Frosinone	32,63%
25	Perugia	60,15%	60	Arezzo	51,38%	95	Caltanissetta	31,53%
26	Ravenna	60,14%	61	Lodi	51,35%	96	Massa	30,96%
27	Teramo	60,13%	62	Aosta	51,31%	97	Crotone	30,93%
28	Ancona	59,11%	63	Pavia	50,03%	98	Catanzaro	29,40%
29	Avellino	58,97%	64	Vercelli	49,74%	99	Reggio Calabria	25,02%
30	La Spezia	58,87%	65	Siena	48,97%	100	Catania	24,79%
31	Savona	58,57%	66	Bari	48,58%	101	Vibo Valentia	23,46%
32	Verona	58,36%	67	Salerno	48,42%	102	Palermo	23,30%
33	Rimini	56,85%	68	Lucca	48,14%	103	Agrigento	17,85%
34	Sassari	56,64%	69	Prato	48,05%	104	Messina	16,82%
35	Padova	56,25%	70	Rovigo	48,02%			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2014]
Elaborazione: Ambiente Italia

LE TABELLE

dei singoli indicatori

[tab 1] Qualità dell'aria: Biossido di Azoto-NO₂ [µg/mc]

Media dei valori medi annuali registrati dalle centraline urbane di traffico e fondo

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Enna	3,5	35	Cuneo	28,0	71	Napoli	37,3
2	Oristano	12,0	35	Perugia	28,0	72	Bolzano	37,9
3	Foggia	13,0	35	Siracusa	28,0	73	Messina	38,0
3	Ragusa	13,0	35	Sondrio	28,0	73	Vercelli	38,0
5	Trapani	15,0	40	Imperia	28,5	75	Varese	38,5
6	Ascoli Piceno	15,8	41	Arezzo	29,0	75	Vicenza	38,5
7	Grosseto	16,0	41	Latina	29,0	77	Siena	39,0
8	Macerata	17,9	43	Pescara	29,9	77	Venezia	39,0
9	Reggio Calabria	20,5	44	Asti	30,0	79	Firenze	39,8
10	L'Aquila	20,7	44	Ferrara	30,0	80	Padova	40,0
11	Benevento	20,9	46	Ravenna	30,3	81	Bergamo	40,5
12	Verbania	21,0	47	Livorno	30,5	82	Trento	41,5
13	Terni	21,5	47	Parma	30,5	83	Genova	42,4
14	Sassari	22,0	49	Rovigo	31,0	84	Modena	42,5
15	Nuoro	22,5	50	Reggio Emilia	31,5	84	Brescia	42,5
16	Brindisi	23,3	51	Prato	32,0	86	Salerno	44,0
17	Mantova	23,6	51	Verona	32,0	87	Novara	44,5
18	Crotone	23,7	53	Teramo	32,4	88	Monza	47,0
19	Avellino	24,0	54	Pordenone	32,7	89	Trieste	48,0
19	Belluno	24,0	55	Campobasso	33,0	90	Como	49,0
21	Pisa	24,5	55	Lucca	33,0	91	Palermo	49,3
21	Savona	24,5	55	Massa	33,0	92	Roma	49,4
21	Udine	24,5	58	Cremona	33,5	93	Bologna	49,5
24	Ancona	25,0	58	Lecco	33,5	94	Torino	50,5
24	Pesaro	25,0	58	Piacenza	33,5	95	Milano	52,0
24	Pistoia	25,0	61	Catania	33,9	Nd	Agrigento	nd
24	Rieti	25,0	62	Lodi	34,0	Nd	Caserta	nd
28	Alessandria	26,5	63	Rimini	34,5	Nd	Chieti	nd
28	Forlì	26,5	64	La Spezia	35,9	Nd	Lecce	nd
30	Cosenza	26,7	65	Bari	36,0	Nd	Matera	nd
30	Caltanissetta	26,7	65	Frosinone	36,0	Nd	Potenza	nd
32	Gorizia	27,0	65	Pavia	36,0	Nd	Taranto	nd
32	Isernia	27,0	65	Treviso	36,0	Nd	Vibo Valentia	nd
34	Cagliari	27,1	69	Catanzaro	36,7	Nd	Viterbo	nd
35	Aosta	28,0	70	Biella	37,0			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]

Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 2] Qualità dell'aria: PM₁₀ [µg/mc]

Media valori medi annuali registrati da centraline urbane di traffico e fondo

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Pisa	14,0	35	Trento	24,0	71	Terni	32,5
2	Enna	15,5	37	La Spezia	24,1	72	Reggio Emilia	33,0
3	Campobasso	16,0	38	Genova	24,2	72	Siracusa	33,0
4	Macerata	17,0	39	Lecco	24,5	72	Verona	33,0
4	Grosseto	17,0	40	Firenze	24,8	75	Piacenza	33,5
4	Sassari	17,0	41	Perugia	25,0	75	Rimini	33,5
4	Verbania	17,0	42	Catania	25,2	77	Como	34,0
8	Massa	18,0	43	Imperia	25,3	77	Pesaro	34,0
9	Messina	18,5	44	Catanzaro	25,4	79	Parma	34,5
10	Belluno	19,0	45	Lecce	25,5	80	Avellino	35,0
10	Isernia	19,0	46	Latina	26,0	80	Benevento	35,0
10	Nuoro	19,0	47	Pescara	26,3	80	Rovigo	35,0
10	Trapani	19,0	48	Arezzo	26,5	83	Bergamo	35,5
14	Potenza	19,4	48	Forlì	26,5	84	Mantova	35,7
15	Bolzano	19,5	50	Bari	26,8	85	Padova	36,0
16	Aosta	20,0	51	Callanissetta	27,0	86	Alessandria	36,5
17	Livorno	20,5	51	Udine	27,0	87	Brescia	36,6
18	Savona	20,8	53	Bologna	27,5	88	Vercelli	37,0
19	L'Aquila	21,0	53	Prato	27,5	89	Monza	37,5
19	Siena	21,0	55	Pordenone	27,6	90	Venezia	37,8
21	Cosenza	21,2	56	Napoli	28,7	91	Cremona	38,5
22	Ascoli Piceno	21,5	56	Crotone	28,7	91	Lodi	38,5
23	Foggia	22,0	58	Sondrio	29,0	93	Torino	39,3
23	Ragusa	22,0	59	Novara	29,5	93	Vicenza	39,3
23	Rieti	22,0	60	Ravenna	29,7	95	Pavia	39,5
23	Salerno	22,0	61	Ancona	29,8	95	Treviso	39,5
27	Reggio Calabria	22,3	62	Biella	30,0	97	Milano	41,0
27	Brindisi	22,3	62	Varese	30,0	98	Frosinone	41,5
29	Vibo Valentia	22,8	64	Roma	30,8	Nd	Agrigento	nd
30	Cuneo	23,0	65	Cagliari	31,2	Nd	Caserta	nd
30	Oristano	23,0	66	Ferrara	31,5	Nd	Chieti	nd
30	Pistoia	23,0	67	Palermo	31,7	Nd	Matera	nd
30	Trieste	23,0	68	Asti	32,0	Nd	Taranto	nd
34	Teramo	23,9	68	Lucca	32,0	Nd	Viterbo	nd
35	Gorizia	24,0	68	Modena	32,0			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 3] Qualità dell'aria: Ozono

Media del n° giorni di superamento della media mobile sulle 8 ore di 120 µg/mc registrati dalle centraline urbane, suburbane e rurali

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Callanissetta	0,0	36	Sondrio	29,0	70	Reggio Emilia	60,0
1	Imperia	0,0	37	Frosinone	31,0	72	Pordenone	62,0
1	Latina	0,0	37	Matera	31,0	72	Trento	62,0
1	Lecce	0,0	39	Siracusa	33,0	74	Como	64,0
1	Messina	0,0	40	Macerata	35,0	74	Pavia	64,0
1	Nuoro	0,0	41	Perugia	35,5	76	Cremona	66,5
1	Oristano	0,0	42	Enna	37,0	77	Ascoli Piceno	69,0
1	Ragusa	0,0	43	Terni	37,7	78	Varese	70,0
1	Reggio Calabria	0,0	44	Napoli	39,0	79	Parma	72,0
1	Salerno	0,0	45	Rieti	40,0	79	Vicenza	72,0
1	Taranto	0,0	45	Rimini	40,0	81	Venezia	73,5
12	Benevento	1,0	47	Rovigo	40,5	82	Firenze	78,0
13	Catanzaro	1,5	48	Arezzo	42,0	83	Mantova	79,5
13	Palermo	1,5	48	Cosenza	42,0	84	Lecco	81,0
15	Pisa	2,0	48	Grosseto	42,0	84	Lodi	81,0
15	Trapani	2,0	51	Belluno	45,0	86	Brescia	82,0
17	Brindisi	7,0	52	Bologna	47,5	86	Verona	82,0
17	Pesaro	7,0	53	Bolzano	48,0	88	Bergamo	84,0
19	Avellino	8,0	53	Forlì	48,0	89	Vercelli	85,0
20	Biella	9,0	55	Milano	48,3	90	Genova	88,0
20	Campobasso	9,0	56	Monza	49,5	Nd	Agrigento	nd
22	Catania	11,0	57	Novara	51,0	Nd	Caserta	nd
23	Sassari	11,3	58	Lucca	52,0	Nd	Chieti	nd
23	Cagliari	11,3	59	Cuneo	53,0	Nd	Foggia	nd
25	Bari	15,0	59	Udine	53,0	Nd	Gorizia	nd
25	La Spezia	15,0	61	Padova	53,5	Nd	Isernia	nd
27	Ravenna	16,0	61	Ferrara	53,5	Nd	Livorno	nd
28	Ancona	17,0	63	Alessandria	55,0	Nd	Massa	nd
29	Trieste	20,0	63	Potenza	55,0	Nd	Pescara	nd
30	Teramo	24,0	63	Torino	55,0	Nd	Pistoia	nd
31	L'Aquila	25,0	66	Verbania	56,0	Nd	Prato	nd
32	Roma	25,3	67	Asti	58,0	Nd	Siena	nd
33	Crotone	27,0	67	Treviso	58,0	Nd	Vibo Valentia	nd
33	Savona	27,0	69	Modena	59,0	Nd	Viterbo	nd
35	Aosta	28,5	70	Piacenza	60,0			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]

Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 4] Consumi idrici domestici

Consumi giornalieri pro capite di acqua potabile per uso domestico [l/ab/giorno]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Ascoli Piceno	99,6	36	Matera	137,9	71	Cagliari	157,7
2	Agrigento	111,1	36	Bari	137,9	71	Siracusa	157,7
3	Cosenza	114,0	38	Potenza	138,0	73	Imperia	158,6
4	Salerno	116,4	39	L'Aquila	140,1	74	Verona	161,6
5	Foggia	119,8	40	Belluno	141,3	75	Verbania	163,3
6	Nuoro	120,6	41	Biella	142,0	76	Pordenone	165,0
6	Caltanissetta	120,6	42	Rovigo	142,8	77	Roma	165,2
8	Arezzo	121,0	43	Savona	143,2	78	Treviso	166,9
9	Parma	121,6	44	Vicenza	144,1	79	Lecco	167,2
10	Enna	122,1	45	Vercelli	144,9	80	Venezia	168,1
11	Prato	124,6	46	La Spezia	145,3	81	Bergamo	169,5
12	Frosinone	124,7	47	Messina	145,6	82	Brescia	173,7
13	Brindisi	125,8	48	Pesaro	146,3	83	Pisa	174,2
14	Macerata	125,9	49	Asti	147,2	84	Piacenza	178,4
15	Monza	126,3	50	Trapani	147,5	85	Udine	182,9
16	Livorno	126,4	51	Siena	149,3	86	Novara	183,8
17	Vibo Valentia	127,4	52	Mantova	149,9	87	Aosta	184,1
18	Oristano	127,6	52	Cremona	149,9	88	Como	187,1
19	Ragusa	128,4	54	Lucca	150,8	89	Lodi	188,0
20	Reggio Emilia	129,9	55	Massa	150,9	90	Sondrio	193,2
21	Modena	130,1	56	Ancona	151,1	91	Catanzaro	195,9
22	Latina	130,4	56	Ferrara	151,1	92	Torino	197,0
23	Terni	131,0	58	Lecce	151,9	93	Pavia	206,7
24	Forlì	131,1	59	Alessandria	152,3	94	Chieti	210,7
25	Taranto	131,3	60	Trento	152,5	95	Milano	297,4
26	Perugia	131,6	60	Bologna	152,5	96	Reggio Calabria	350,7
27	Grosseto	132,6	62	Ravenna	152,6	Nd	Avellino	nd
28	Campobasso	133,2	63	Cuneo	154,2	Nd	Caserta	nd
28	Padova	133,2	64	Rimini	154,5	Nd	Crotone	nd
30	Varese	133,4	65	Napoli	154,7	Nd	Genova	nd
31	Pistoia	133,5	66	Rieti	155,0	Nd	Isernia	nd
32	Firenze	134,1	67	Gorizia	155,3	Nd	Pescara	nd
33	Benevento	134,6	68	Trieste	156,1	Nd	Sassari	nd
34	Catania	137,0	69	Bolzano	156,3	Nd	Viterbo	nd
35	Palermo	137,8	70	Teramo	156,9			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
 Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 5] Dispersione della rete

Differenza tra l'acqua immessa e l'acqua consumata per usi civili, industriali, agricoli [%]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Macerata	8,6%	36	Arezzo	27,2%	71	Treviso	41,0%
2	Pordenone	11,7%	37	Bologna	27,8%	72	Napoli	42,2%
3	Monza	12,0%	37	Brindisi	27,8%	73	Parma	43,0%
4	Lodi	12,2%	39	Torino	27,9%	74	Trieste	44,1%
5	Foggia	12,9%	40	Asti	28,1%	74	Taranto	44,1%
6	Ascoli Piceno	13,3%	41	Varese	28,5%	76	Roma	44,4%
7	Trento	15,0%	42	Alessandria	29,2%	77	Prato	44,9%
8	Mantova	15,5%	43	Lucca	30,0%	78	L'Aquila	45,1%
9	Bergamo	15,6%	44	Pesaro	30,1%	79	Terni	45,6%
10	Pavia	16,3%	45	Teramo	31,5%	80	Siracusa	47,4%
11	Milano	16,7%	46	Rovigo	31,7%	81	Catanzaro	49,2%
12	Piacenza	17,6%	47	Venezia	33,1%	82	Massa	51,3%
13	Reggio Emilia	18,0%	48	Catania	33,4%	83	Agrigento	51,8%
14	Sondrio	18,4%	48	Pistoia	33,4%	84	Bari	52,3%
15	Siena	19,8%	50	Padova	33,4%	85	Matera	52,7%
16	Reggio Calabria	20,0%	51	Aosta	33,5%	86	Rieti	53,8%
17	Bolzano	20,1%	51	Pisa	33,5%	87	Palermo	54,4%
18	Ravenna	21,4%	53	Benevento	33,8%	88	Oristano	55,0%
18	Vicenza	21,4%	53	Firenze	33,8%	89	Nuoro	55,2%
20	Como	21,6%	55	Messina	35,0%	90	Grosseto	55,9%
21	Biella	22,1%	55	Modena	35,0%	91	Sassari	56,3%
22	Brescia	22,2%	57	Verona	35,8%	92	Cagliari	59,6%
23	Verbania	22,7%	58	La Spezia	35,9%	93	Vibo Valentia	61,2%
24	Cremona	23,1%	59	Cuneo	36,0%	94	Salerno	66,4%
25	Forlì	23,5%	59	Chieti	36,0%	95	Latina	67,0%
26	Vercelli	24,1%	59	Gorizia	36,0%	96	Campobasso	68,0%
27	Livorno	24,7%	62	Enna	37,1%	97	Frosinone	75,4%
28	Udine	25,0%	63	Belluno	37,6%	98	Cosenza	77,3%
29	Caltanissetta	25,1%	63	Trapani	37,6%	Nd	Avellino	nd
30	Rimini	25,2%	65	Polenza	38,0%	Nd	Caserta	nd
31	Novara	25,4%	66	Ferrara	38,9%	Nd	Crotone	nd
32	Lecco	26,7%	67	Ragusa	39,0%	Nd	Isernia	nd
33	Savona	26,8%	68	Lecce	39,6%	Nd	Pescara	nd
33	Genova	26,8%	69	Perugia	40,0%	Nd	Viterbo	nd
35	Ancona	27,1%	70	Imperia	40,7%			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]

Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 6] Capacità di depurazione

% di popolazione residente servita da rete fognaria delle acque reflue urbane

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Agrigento	100%	32	Ragusa	98%	69	Reggio Calabria	92%
1	Avellino	100%	32	Piacenza	98%	69	Rovigo	92%
1	Caserta	100%	32	Alessandria	98%	73	Polenza	91%
1	Cuneo	100%	32	Vibo Valentia	98%	73	Trieste	91%
1	Foggia	100%	32	Grosseto	98%	75	Reggio Emilia	90%
1	Lecco	100%	32	Lodi	98%	75	Crotone	90%
1	Milano	100%	32	Imperia	98%	75	Latina	90%
1	Modena	100%	43	Pavia	97%	75	Lecce	90%
1	Nuoro	100%	43	Rimini	97%	79	Viterbo	89%
1	Salerno	100%	43	Bergamo	97%	79	Enna	89%
1	Sondrio	100%	43	Firenze	97%	79	Ferrara	89%
1	Teramo	100%	43	Parma	97%	79	Roma	89%
1	Torino	100%	43	Oristano	97%	79	Belluno	89%
1	Chieti	100%	43	Messina	97%	79	Terni	89%
1	Monza	100%	43	Savona	97%	85	Como	88%
1	Novara	100%	51	Vicenza	96%	85	Pesaro	88%
1	Varese	100%	51	Pescara	96%	85	Macerata	88%
18	Vercelli	99%	51	Udine	96%	88	Trapani	87%
18	Aosta	99%	54	Palermo	95%	88	L'Aquila	87%
18	Cosenza	99%	54	Padova	95%	88	Isernia	87%
18	Cremona	99%	54	Asti	95%	88	La Spezia	87%
18	Trento	99%	54	Pistoia	95%	92	Frosinone	86%
18	Livorno	99%	54	Napoli	95%	93	Campobasso	84%
18	Cagliari	99%	59	Sassari	94%	93	Verona	84%
18	Ascoli Piceno	99%	59	Massa	94%	93	Treviso	84%
18	Mantova	99%	59	Siena	94%	96	Taranto	83%
18	Prato	99%	59	Perugia	94%	96	Arezzo	83%
18	Siracusa	99%	59	Brindisi	94%	96	Benevento	83%
18	Bologna	99%	64	Forlì	93%	99	Caltanzaro	80%
18	Bolzano	99%	64	Gorizia	93%	100	Caltanissetta	78%
18	Genova	99%	64	Bari	93%	101	Lucca	76%
32	Pisa	98%	64	Ancona	93%	102	Venezia	70%
32	Verbania	98%	64	Rieti	93%	103	Pordenone	65%
32	Ravenna	98%	69	Biella	92%	104	Catania	56%
32	Brescia	98%	69	Matera	92%			

Fonte: ISTAT, 2014
Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 7] Rifiuti: produzione di rifiuti urbani

Produzione annua pro capite di rifiuti urbani [kg/ab]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Nuora*	364,0*	36	Sassari*	480,0*	71	Perugia	561,4
2	Isernia	366,1	37	Crotone	485,5	72	Bologna	561,9
3	Belluno	393,4	37	Lodi	485,5	73	Pescara	565,6
4	Benevento**	394,5**	39	Torino	486,5	74	Udine	566,9
5	Vibo Valentia	411,5	40	Messina	489,7	75	Grosseto	571,6
6	Viterbo	415,1	41	Cuneo	491,6	76	Cagliari*	573,0*
7	Cosenza	416,3	42	Cremona	491,7	77	Bari	574,9
8	Polenza	419,5	43	Varese	493,4	78	Frosinone	575,5
9	Novara	419,7	44	Ancona	495,6	79	Padova	580,0
10	Monza	420,9	45	Bolzano	496,2	80	Vicenza	584,7
11	Campobasso	423,4	46	La Spezia	497,4	81	Trapani	591,0
12	Matera	425,1	47	Pordenone	498,6	82	Roma	593,7
13	Catanzaro	430,3	48	Palermo	501,6	83	Rovigo	604,6
14	Foggia	434,5	49	Brindisi	502,6	84	Lecce	609,9
15	Reggio Calabria	438,0	50	Chieti	504,4	85	Pistoia	610,0
16	Treviso	438,6	51	Imperia	510,6	86	Pavia	614,4
17	Macerata	439,2	52	Milano	511,1	87	Venezia	623,0
18	Teramo	439,4	53	Savona	515,0	88	Firenze	625,1
19	Verbania	442,0	54	Parma	515,9	89	Lucca	627,0
20	Trento	442,3	55	Mantova	516,7	90	Pesaro	651,0
21	Trieste	442,9	56	Napoli**	517,7**	91	Catania	679,1
22	Enna	444,4	57	Biella	519,7	92	Siena	693,8
23	Salerno**	448,1**	58	Verona	520,2	93	Ferrara	696,0
24	Como	453,2	59	Genova	520,3	94	Brescia	696,4
25	Gorizia	455,1	60	Vercelli	525,0	95	Modena	700,7
26	Oristano*	456,0*	61	Siracusa	527,8	96	Reggio Emilia	703,9
27	Ragusa	459,4	62	Ascoli Piceno	531,6	97	Massa	708,7
28	Asti	462,2	63	Caserta**	532,0**	98	Prato	721,5
29	Caltanissetta	463,0	64	Bergamo	534,9	99	Piacenza	730,0
30	Aosta	466,6	65	Latina	536,8	100	Rimini	745,7
31	Sondrio	467,4	66	Alessandria	539,0	101	Forlì	758,2
32	Avellino**	474,4**	67	Agrigento	540,1	102	Ravenna	766,5
33	Lecco	475,5	68	Terni	543,4	103	Pisa	811,7
34	L'Aquila	476,0	69	Livorno	547,9	Nd	Taranto	nd
35	Rieti	480,1	70	Arezzo	559,2			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
Elaborazione: Ambiente Italia

* = dati Arpa Sardegna 2014;

** = dati Osservatorio regionale rifiuti Campania 2015

[tab 8] Rifiuti: raccolta differenziata

% di rifiuti differenziati [frazioni recuperabili] sul totale dei rifiuti prodotti

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Verbania	86,2%	36	Aosta	58,3%	71	Arezzo	35,5%
2	Pordenone	85,5%	37	Varese	58,1%	72	Grosseto	34,0%
3	Treviso	85,3%	38	Piacenza	57,4%	73	Avellino**	34,0%**
4	Trento	80,4%	39	Pesaro	57,0%	74	Viterbo	33,7%
5	Belluno	77,8%	40	Ferrara	54,3%	75	L'Aquila	33,6%
6	Mantova	77,0%	41	Ancona	53,8%	76	Pescara	32,6%
7	Macerata	73,5%	42	Padova	53,6%	77	Savona	32,4%
8	Cuneo	73,2%	43	Rovigo	52,8%	78	Latina	31,6%
9	Parma	72,3%	44	Isernia	52,3%	79	Cagliari*	30,8%*
10	Novara	72,0%	45	Venezia	52,2%	80	Bari	30,0%
11	lucca	67,9%	46	Lodi	51,5%	81	Massa	29,7%
12	Vercelli	67,7%	47	Cosenza	50,2%	82	Brindisi	27,9%
13	Bolzano	67,5%	48	Milano	49,7%	83	Napoli**	25,0%**
14	Udine	66,9%	49	Sondrio	48,7%	84	Polenza	23,1%
14	Vicenza	66,9%	50	Verona	48,5%	85	Rieti	21,1%
16	Bergamo	66,0%	51	Firenze	47,9%	86	Crotone	18,6%
17	Benevento**	65,2%**	52	Caserta**	47,8%**	87	Frosinone	18,1%
18	Forlì	64,3%	53	Prato	46,1%	88	Reggio Calabria	17,8%
19	Salerno**	64,1%**	54	Sassari*	42,9%*	89	Ragusa	17,3%
20	Lecco	63,8%	55	Bologna	44,9%	90	Lecce	17,0%
20	Gorizia	63,8%	56	Alessandria	44,8%	91	Matera	14,4%
22	Biella	62,7%	57	livorno	43,2%	92	Agrigento	13,7%
23	Como	62,6%	58	Torino	42,8%	93	Campobasso	13,3%
24	Teramo	62,5%	59	Ascoli Piceno	41,3%	94	Messina	12,9%
25	Modena	61,5%	60	Roma	41,2%	95	Trapani	11,7%
26	Rimini	61,2%	61	Terni	41,0%	96	Catania	10,9%
26	Oristano*	61,2%*	62	Pisa	40,5%	97	Catanzaro	10,0%
28	Cremona	60,9%	63	La Spezia	40,4%	98	Foggia	9,0%
29	Perugia	60,4%	64	Trieste	37,4%	99	Enna	8,7%
30	Chieti	60,0%	65	Siena	37,3%	100	Caltanissetta	8,5%
31	Reggio Emilia	59,9%	65	Pistoia	37,3%	101	Palermo	7,0%
32	Asti	59,7%	67	Imperia	36,9%	102	Vibo Valentia	5,9%
33	Ravenna	59,3%	68	Brescia	36,7%	103	Siracusa	2,8%
34	Nuoro*	58,4%*	69	Genova	36,4%	Nd	Taranto	nd
34	Monza	58,4%	70	Pavia	35,6%			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
Elaborazione: Ambiente Italia

* = dati Arpa Sardegna 2014;

** = dati Osservatorio regionale rifiuti Campania 2015

[tab 9] Trasporto pubblico: passeggeri

Passeggeri trasportati annualmente per abitante dal trasporto pubblico. Indice differenziato per tipologia di città [Grandi, Medie, Piccole città] - [viaggi/ab/anno]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
	Città Grandi		19	Varese	65	10	Rieti	52
1	Venezia	640	20	Ferrara	63	10	Pordenone	52
2	Roma	514	21	Livorno	61	13	Avellino	49
3	Milano	472	22	Novara	59	14	Asti	36
4	Trieste	300	23	Forlì	57	14	Macerata	36
5	Bologna	254	24	Ravenna	56	14	Cosenza	36
6	Genova	238	25	Vicenza	46	17	Enna	34
7	Torino	206	26	Pistoia	45	18	Teramo	33
8	Firenze	169	27	Terni	42	18	Biella	33
9	Napoli	151	28	Catanzaro	39	20	Cremona	30
10	Verona	143	29	Arezzo	38	21	Viterbo	29
11	Padova	127	30	Salerno	37	22	Benevento	26
12	Bari	55	31	Prato	36	22	Isernia	26
13	Catania	44	31	Monza	36	24	Ascoli Piceno	25
14	Palermo	42	31	Reggio Calabria	36	25	Cuneo	22
15	Messina	20	34	Pescara	33	26	Trapani	21
16	Taranto	7	35	Pesaro	29	26	Gorizia	21
	Città Medie		36	Foggia	26	28	Imperia	16
1	Brescia	196	37	Lucca	19	29	Lodi	15
2	Trento	167	38	Grosseto	18	30	Aosta	14
3	Rimini	144	38	Brindisi	18	30	Frosinone	14
4	Bergamo	143	40	Lecce	15	32	Agrigento	12
5	Cagliari	142	41	Alessandria	14	32	Vercelli	12
6	La Spezia	134	42	Latina	8	34	Rovigo	11
7	Parma	133	Nd	Siracusa	nd	34	Massa	11
8	Bolzano	120		Città Piccole		36	Caltanissetta	7
9	Ancona	108	1	Siena	162	37	Oristano	5
10	Udine	103	2	Belluno	70	38	Sondrio	4
10	Treviso	103	3	Chieti	67	39	Ragusa	2
12	Piacenza	85	4	Pavia	63	39	Vibo Valentia	2
13	Perugia	80	5	Lecco	61	Nd	Caserta	nd
14	Como	76	6	Savona	57	Nd	Crotone	nd
15	Sassari	75	6	Mantova	57	Nd	Matera	nd
16	Modena	74	8	Verbania	55	Nd	Nuoro	nd
17	Pisa	73	9	Campobasso	54	Nd	Potenza	nd
18	Reggio Emilia	72	10	L'Aquila	52			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]

Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 10] Trasporto pubblico: offerta

Percorrenza annua per abitante del trasporto pubblico. Indice differenziato per tipologia di città [Grandi, Medie, Piccole città] - [Km-veiture/ab]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
	Città Grandi		16	Piacenza	26	11	Frosinone	23
1	Milano	92	20	Brindisi	25	11	Potenza	23
2	Roma	60	20	Catanzaro	25	13	Macerata	22
3	Venezia	59	20	Pisa	25	13	Campobasso	22
4	Trieste	58	23	Modena	24	15	Cuneo	21
5	Torino	46	23	Foggia	24	15	Lecco	21
6	Genova	45	23	Livorno	24	17	Teramo	20
7	Bologna	42	26	Reggio Calabria	23	18	Ascoli Piceno	19
8	Firenze	41	27	Pesaro	22	18	Pordenone	19
9	Taranto	37	28	Vicenza	21	18	Avellino	19
10	Bari	30	28	Forlì	21	18	Imperia	19
11	Catania	29	30	Novara	20	22	Rovigo	18
11	Padova	29	31	Alessandria	19	22	Trapani	18
13	Verona	27	32	Lucca	18	24	Benevento	17
14	Napoli	26	32	Ravenna	18	24	Cremona	17
15	Palermo	22	32	Arezzo	18	26	Gorizia	16
16	Messina	12	35	Lecce	16	26	Agrigento	16
	Città Medie		35	Ferrara	16	28	Enna	14
1	Cagliari	50	37	Salerno	15	28	Asti	14
2	Trento	47	38	Prato	14	28	Viterbo	14
3	Perugia	42	38	Pescara	14	28	Verbania	14
4	La Spezia	41	38	Grosseto	14	32	Isernia	12
4	Parma	41	38	Latina	14	33	Biella	11
6	Brescia	39	42	Pistoia	11	33	Lodi	11
7	Bolzano	36	Nd	Siracusa	nd	33	Aosta	11
7	Ancona	36		Città Piccole		36	Massa	8
9	Treviso	35	1	Siena	57	36	Vercelli	8
10	Monza	31	2	L'Aquila	54	38	Vibo Valentia	6
11	Sassari	29	3	Pavia	34	38	Sondrio	6
11	Udine	29	4	Savona	30	38	Caltanissetta	6
13	Como	28	4	Cosenza	30	38	Ragusa	6
14	Bergamo	27	4	Rieti	30	Nd	Caserta	nd
14	Rimini	27	4	Chieti	30	Nd	Crotone	nd
16	Reggio Emilia	26	8	Oristano	28	Nd	Matera	nd
16	Varese	26	9	Mantova	27	Nd	Nuoro	nd
16	Terni	26	10	Belluno	25			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]

Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 11] Indice Modal Share

Percentuale di spostamenti privati motorizzati [auto e moto]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Bolzano	30%	36	Cuneo	61%	Nd	Arezzo	nd
2	Genova	36%	36	Piacenza	61%	Nd	Ascoli Piceno	nd
3	Milano	37%	38	Agrigento	64%	Nd	Asti	nd
4	Foggia	38%	38	Rimini	64%	Nd	Belluno	nd
5	Pisa	41%	38	Verona	64%	Nd	Cagliari	nd
6	Napoli	42%	41	Pordenone	65%	Nd	Campobasso	nd
7	Torino	43%	42	Caltanissetta	67%	Nd	Caserta	nd
8	Ferrara	44%	43	Imperia	68%	Nd	Catanzaro	nd
8	Bologna	44%	43	Udine	68%	Nd	Chieti	nd
10	Venezia	45%	43	Livorno	68%	Nd	Cosenza	nd
11	Treviso	46%	43	Vercelli	68%	Nd	Crotone	nd
12	Palermo	49%	47	Rieti	70%	Nd	Enna	nd
13	Pesaro	50%	47	Frosinone	70%	Nd	Gorizia	nd
13	Brindisi	50%	47	Forlì	70%	Nd	Isernia	nd
13	Oristano	50%	50	Brescia	71%	Nd	L'Aquila	nd
13	Ravenna	50%	51	Como	72%	Nd	Latina	nd
17	Savona	51%	52	Lecce	73%	Nd	Lecco	nd
18	Prato	52%	53	Messina	74%	Nd	Lucca	nd
18	Trento	52%	53	Biella	74%	Nd	Macerata	nd
18	Avellino	52%	53	Grosseto	74%	Nd	Mantova	nd
21	La Spezia	53%	53	Perugia	74%	Nd	Matera	nd
21	Roma	53%	57	Massa	75%	Nd	Pescara	nd
23	Siena	55%	57	Nuoro	75%	Nd	Pistoia	nd
23	Sondrio	55%	57	Potenza	75%	Nd	Reggio Calabria	nd
25	Novara	56%	60	Vicenza	76%	Nd	Rovigo	nd
26	Parma	58%	60	Bari	76%	Nd	Sassari	nd
26	Reggio Emilia	58%	62	Salerno	78%	Nd	Taranto	nd
28	Lodi	59%	63	Modena	79%	Nd	Teramo	nd
28	Padova	59%	64	Monza	81%	Nd	Terni	nd
28	Cremona	59%	64	Ragusa	81%	Nd	Trapani	nd
28	Pavia	59%	66	Siracusa	87%	Nd	Varese	nd
28	Firenze	59%	67	Aosta	94%	Nd	Verbania	nd
33	Benevento	60%	68	Bergamo	95%	Nd	Vibo Valentia	nd
33	Catania	60%	Nd	Alessandria	nd	Nd	Viterbo	nd
33	Trieste	60%	Nd	Ancona	nd			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]

Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 12] Tasso di motorizzazione AUTO

Autovetture circolanti ogni 100 abitanti [auto/100 abitanti]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Venezia	42	35	Ancona	60	64	Cagliari	64
2	Genova	46	35	Mantova	60	64	Rovigo	64
3	La Spezia	50	35	Vicenza	60	73	Udine	65
4	Firenze	51	35	Prato	60	73	Cosenza	65
4	Milano	51	35	Massa	60	73	Caltanissetta	65
4	Bologna	51	41	Alessandria	61	73	Lucca	65
7	Trieste	52	41	Como	61	73	Siena	65
8	Taranto	53	41	Reggio Calabria	61	73	Belluno	65
9	Livorno	54	41	Piacenza	61	73	Siracusa	65
9	Bari	54	41	Verona	61	80	Arezzo	66
9	Napoli	54	41	Avellino	61	80	Macerata	66
12	Foggia	55	41	Roma	61	80	Reggio Emilia	66
12	Savona	55	48	Aosta*	62*	80	Ravenna	66
14	Crotone	56	48	Bolzano*	62*	80	Oristano	66
14	Lodi	56	48	Trento*	62*	85	Lecce	67
14	Salerno	56	48	Torino	62	85	Ascoli Piceno	67
14	Pavia	56	48	Pesaro	62	85	Teramo	67
18	Sondrio	57	48	Monza	62	88	Agrigento	68
18	Palermo	57	48	Matera	62	88	Catania	68
18	Brindisi	57	48	Pistoia	62	88	Latina	68
21	Lecco	58	56	Benevento	63	88	Nuoro	68
21	Padova	58	56	Ferrara	63	92	Ragusa	69
21	Trapani	58	56	Vercelli	63	92	Vibo Valentia	69
21	Bergamo	58	56	Forlì	63	92	Biella	69
21	Parma	58	56	Sassari	63	92	Pordenone	69
26	Pisa	59	56	Modena	63	92	Campobasso	69
26	Cremona	59	56	Grosseto	63	92	Cuneo	69
26	Rimini	59	56	Catanzaro	63	98	Rieti	70
26	Pescara	59	64	Verbania	64	98	Perugia	70
26	Brescia	59	64	Chieti	64	100	Viterbo	72
26	Novara	59	64	Asti	64	100	Isernia	72
26	Treviso	59	64	Varese	64	102	Polenza	73
26	Imperia	59	64	Enna	64	103	Frosinone	74
26	Caserta	59	64	Terni	64	104	L'Aquila	76
35	Messina	60	64	Gorizia	64			

Fonte: ACI - Autoritratto, 2015

Elaborazione: Ambiente Italia

* = Media italiana per le città di Aosta, Bolzano, Trento

[tab 13] Incidentalità stradale

[numero vittime - morti+feriti - ogni 1.000 abitanti]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Bari	0,53	36	Novara	4,91	71	Forlì	7,03
2	Como	0,74	37	Matera	4,96	72	Lodi	7,04
3	Catania	1,03	38	Siracusa	5,06	73	Foggia	7,06
4	Bologna	1,73	39	Pordenone	5,09	74	Pavia	7,10
5	Cagliari	1,75	40	L'Aquila	5,14	75	Lecce	7,24
6	Asti	2,13	41	Treviso	5,15	76	Alessandria	7,26
7	Caltanissetta	2,18	42	Agrigento	5,18	77	Piacenza	7,35
8	Bergamo	2,32	43	Torino	5,33	78	Viterbo	7,52
9	Catanzaro	2,75	44	Vicenza	5,34	79	Ravenna	7,57
10	Brescia	2,76	45	Prato	5,43	80	Cosenza	7,77
11	Napoli	3,06	46	Imperia	5,51	81	Ancona	7,78
12	Cremona	3,15	47	Belluno	5,55	82	Ascoli Piceno	7,94
13	Vibo Valentia	3,25	47	Ferrara	5,55	83	Monza	7,95
14	Venezia	3,42	47	Vercelli	5,55	84	Padova	8,03
15	Isernia	3,59	50	Terni	5,56	85	Lucca	8,14
16	Arezzo	3,72	51	Latina	5,64	86	Mantova	8,43
17	Nuoro	3,83	51	Crotone	5,64	87	Firenze	8,62
18	Cuneo	3,90	53	Pescara	5,78	88	Modena	8,66
19	Potenza	3,91	54	Sassari	5,83	89	Milano	8,77
20	Gorizia	3,93	55	Udine	5,93	90	Genova	8,80
21	Reggio Calabria	4,02	56	La Spezia	6,02	91	Rimini	8,90
21	Sondrio	4,02	57	Roma	6,21	92	Livorno	8,90
23	Ragusa	4,08	58	Verbania	6,27	93	Enna	8,93
24	Teramo	4,20	59	Rieti	6,31	94	Pisa	9,01
25	Perugia	4,23	60	Parma	6,39	95	Savona	9,10
26	Trieste	4,27	61	Lecco	6,50	96	Brindisi	9,89
27	Messina	4,33	62	Frosinone	6,69	97	Bolzano	11,46
28	Trento	4,34	63	Varese	6,73	98	Chieti	11,52
29	Palermo	4,52	64	Verona	6,75	99	Trapani	12,91
30	Macerata	4,56	65	Pesaro	6,77	100	Benevento	15,35
31	Cristano	4,70	66	Pistoia	6,80	101	Aosta	19,73
32	Taranto	4,76	67	Siena	6,82	102	Caserta	22,49
33	Salerno	4,79	68	Massa	6,89	103	Avellino	48,43
34	Rovigo	4,83	69	Reggio Emilia	6,95	104	Biella	57,07
34	Campobasso	4,83	70	Grosseto	7,01			

Fonte: ISTAT, 2014

Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 14] Isole pedonali

Estensione pro capite della superficie stradale pedonalizzata [mq/ab]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Venezia	5,02	36	Belluno	0,32	70	Cosenza	0,16
2	Verbania	2,10	36	Sondrio	0,32	70	Catania	0,16
3	Terni	1,68	36	Lecce	0,32	70	Verona	0,16
4	Lucca	1,42	36	Pavia	0,32	70	Massa	0,16
5	Cagliari	1,24	40	Ravenna	0,30	75	Crotone	0,14
6	Oristano	1,23	41	Bologna	0,29	75	Roma	0,14
7	Cremona	1,16	41	Como	0,29	77	Lecco	0,13
8	Firenze	1,13	43	Bolzano	0,28	77	Udine	0,13
9	Mantova	0,91	43	Ferrara	0,28	79	Asti	0,12
10	Siena	0,88	43	Callanissetta	0,28	79	Grosseto	0,12
11	Padova	0,85	46	Vercelli	0,27	79	Polenza	0,12
12	Benevento	0,83	46	Gorizia	0,27	82	Caserta	0,11
13	Parma	0,80	48	Messina	0,25	82	Enna	0,11
14	Chieti	0,71	49	Perugia	0,24	84	Novara	0,10
15	Pisa	0,61	49	Varese	0,24	85	Trento	0,08
16	Piacenza	0,60	49	Livorno	0,24	86	Imperia	0,06
17	Biella	0,58	52	Isernia	0,23	86	Aosta	0,06
18	Pesaro	0,56	53	Treviso	0,22	88	Campobasso	0,05
19	Latina	0,55	53	Macerata	0,22	88	Siracusa	0,05
20	Torino	0,53	53	Pistoia	0,22	90	Rieti	0,04
21	Ragusa	0,52	53	Frosinone	0,22	91	Prato	0,03
22	Trieste	0,47	53	Lodi	0,22	91	Teramo	0,03
23	Napoli	0,46	58	Forlì	0,21	93	Rovigo	0,02
24	Milano	0,45	58	Alessandria	0,21	94	Bergamo	0,01
24	Bari	0,45	60	Modena	0,20	94	Reggio Calabria	0,01
26	Palermo	0,43	60	Vicenza	0,20	96	Monza	0,00
26	Cuneo	0,43	60	Arezzo	0,20	96	Agrigento	0,00
28	La Spezia	0,41	63	Nuoro	0,19	96	L'Aquila	0,00
29	Ascoli Piceno	0,40	63	Savona	0,19	96	Trapani	0,00
29	Reggio Emilia	0,40	63	Foggia	0,19	Nd	Catanzaro	nd
31	Salerno	0,39	66	Sassari	0,18	Nd	Matera	nd
32	Pescara	0,37	66	Genova	0,18	Nd	Taranto	nd
33	Rimini	0,35	66	Ancona	0,18	Nd	Vibo Valentia	nd
33	Avellino	0,35	66	Brescia	0,18	Nd	Viterbo	nd
33	Brindisi	0,35	70	Pordenone	0,16			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 15] Indice ciclabilità

Misura il livello di infrastrutturazione per la ciclabilità [m_eq/100 ab]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Reggio Emilia	41,06	36	Asti	9,05	71	Teramo	1,66
2	Mantova	26,66	37	Prato	7,54	72	Bari	1,48
3	Lodi	26,61	38	Firenze	7,43	73	Catania	1,36
4	Cremona	26,31	39	Belluno	7,20	74	Macerata	1,28
5	Verbania	24,02	40	Pistoia	6,54	74	Ragusa	1,28
6	Sondrio	20,16	41	Foggia	6,34	76	Palermo	1,24
7	Ferrara	19,97	42	Massa	5,99	77	Roma	1,19
8	Oristano	18,78	43	Frosinone	5,89	77	Campobasso	1,19
9	Padova	18,76	44	Aosta	5,85	79	Crotone	1,17
10	Pesaro	18,38	45	Lucca	5,80	80	Trapani	1,16
11	Ravenna	17,67	46	Trento	5,55	81	Agrigento	1,01
12	Modena	17,03	47	Grosseto	5,13	82	Cosenza	0,91
13	Bolzano	16,80	48	Gorizia	5,11	83	Ancona	0,76
14	Alessandria	16,40	49	Arezzo	4,90	84	Messina	0,74
15	Cuneo	15,84	50	Torino	4,88	85	Siracusa	0,62
16	Piacenza	15,82	51	Pescara	4,85	86	Sassari	0,45
17	Vercelli	15,45	52	Novara	4,82	87	Nuoro	0,37
18	Lecce	15,12	53	Biella	4,73	88	Viterbo	0,34
19	Forlì	14,93	54	Terni	4,05	89	Napoli	0,33
20	Rimini	14,61	55	Milano	3,66	90	Avellino	0,29
21	Pordenone	14,43	56	Siena	3,18	91	Salerno	0,24
22	Treviso	13,77	57	Perugia	3,16	92	Genova	0,08
23	Brescia	13,14	58	Monza	2,83	93	Reggio Calabria	0,06
24	Venezia	12,82	59	Como	2,79	94	Ascoli Piceno	0,00
25	Vicenza	12,79	60	Livorno	2,70	94	Caltanissetta	0,00
26	Verona	12,05	61	La Spezia	2,61	94	Caserta	0,00
27	Parma	11,72	62	Varese	2,36	94	Chieti	0,00
28	Pisa	11,67	63	Cagliari	2,35	94	Enna	0,00
29	Rieti	11,44	64	Latina	2,25	94	Isernia	0,00
30	Udine	11,12	65	Catanzaro	2,23	94	L'Aquila	0,00
31	Bologna	10,76	66	Lecco	2,08	94	Matera	0,00
32	Benevento	10,29	66	Brindisi	2,08	94	Potenza	0,00
33	Pavia	10,10	68	Savona	2,07	94	Taranto	0,00
34	Bergamo	9,78	69	Imperia	1,68	94	Vibo Valentia	0,00
35	Rovigo	9,34	70	Trieste	1,66			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
 Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 16] Energie rinnovabili - Solare [Fotovoltaico e Termico]

Potenza installata [Kilowatt] su edifici comunali ogni 1.000 abitanti [kW/1.000 ab]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Salerno	188,18	36	Benevento	3,93	71	Pistoia	1,49
2	Padova	30,11	37	Prato	3,79	72	Terni	1,48
3	Pesaro	27,71	38	Rieti	3,74	72	Sassari	1,48
4	Verona	26,00	39	Gorizia	3,64	74	Ravenna	1,46
5	Oriстано	19,54	40	Alessandria	3,59	75	Pescara	1,45
6	Macerata	18,66	41	Bolzano	3,52	76	Venezia	1,37
7	Lodi	17,66	42	Udine	3,45	77	Crotone	1,29
8	Pordenone	14,78	43	Pisa	3,41	78	Trapani	1,02
9	Trento	12,86	44	Siena	3,34	79	Firenze	0,96
10	Como	11,61	45	Ferrara	3,26	80	Livorno	0,91
11	Rovigo	11,02	46	Piacenza	3,22	81	Savona	0,88
12	Cremona	11,00	47	Parma	3,15	82	Teramo	0,87
13	Caserta	10,59	48	Rimini	3,13	83	Brescia	0,86
14	Bergamo	10,16	49	Lecce	3,08	83	Mantova	0,86
15	Verbania	10,15	50	Treviso	2,92	85	Reggio Calabria	0,71
16	Vicenza	10,09	51	Ascoli Piceno	2,88	86	Novara	0,68
17	Grosseto	9,71	52	La Spezia	2,76	87	Trieste	0,49
18	Biella	9,60	53	Frosinone	2,73	88	Napoli	0,39
19	Reggio Emilia	8,29	54	Aosta	2,72	89	Varese	0,30
20	Forlì	8,04	55	Caltanissetta	2,56	90	Palermo	0,27
21	Avellino	7,47	56	Chieti	2,45	91	Siracusa	0,25
22	Perugia	6,38	57	Vercelli	2,13	92	Lucca	0,14
23	Cosenza	6,35	58	Ancona	2,09	93	Agrigento	0,10
24	Massa	6,32	59	Polenza	2,08	93	Latina	0,10
25	Cagliari	6,20	60	Genova	2,04	95	Brindisi	0,00
26	Bologna	5,80	61	Foggia	1,98	95	Campobasso	0,00
27	Sondrio	5,78	62	Cuneo	1,96	95	Enna	0,00
28	Arezzo	5,77	63	Asti	1,86	95	Isernia	0,00
29	L'Aquila	5,68	64	Pavia	1,83	95	Monza	0,00
30	Ragusa	5,67	64	Milano	1,83	95	Nuoro	0,00
31	Catania	5,52	66	Belluno	1,79	95	Roma	0,00
32	Imperia	5,48	67	Catanzaro	1,66	95	Taranto	0,00
33	Matera	4,91	68	Messina	1,61	95	Vibo Valentia	0,00
34	Bari	4,90	69	Torino	1,59	95	Viterbo	0,00
35	Modena	3,99	70	Lecco	1,56			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
 Elaborazione: Ambiente Italia

[tab 17] Energie rinnovabili

Percentuale dei consumi derivanti da energie rinnovabili sul totale dei consumi domestici

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Agrigento	100%	36	Rovigo	70%	69	Pisa	26%
1	Alessandria	100%	37	Oristano	64%	72	Lucca	25%
1	Ascoli Piceno	100%	38	Taranto	55%	72	Novara	25%
1	Brindisi	100%	38	Savona	55%	74	Frosinone	24%
1	Caltanissetta	100%	40	Cremona	54%	75	Asti	23%
1	Crotone	100%	41	Benevento	53%	75	Siracusa	23%
1	Cuneo	100%	41	Trento	53%	75	Torino	23%
1	Enna	100%	41	Lecco	53%	78	Salerno	22%
1	Ferrara	100%	44	Teramo	51%	78	Pistoia	22%
1	Foggia	100%	45	Chieti	48%	80	Caserta	21%
1	Gorizia	100%	46	Verbania	47%	80	Rieti	21%
1	Isernia	100%	47	Pordenone	46%	82	Livorno	20%
1	Latina	100%	48	Arezzo	44%	83	Belluno	17%
1	Lecce	100%	48	Cagliari	44%	83	Forlì	17%
1	Mantova	100%	50	Bolzano	40%	83	Palermo	17%
1	Matera	100%	51	Ancona	39%	86	La Spezia	16%
1	Parma	100%	51	L'Aquila	39%	86	Sondrio	16%
1	Pavia	100%	51	Rimini	39%	88	Bologna	14%
1	Ragusa	100%	54	Pesaro	35%	88	Genova	14%
1	Ravenna	100%	54	Potenza	35%	90	Roma	13%
1	Terni	100%	56	Brescia	34%	91	Trieste	12%
1	Trapani	100%	56	Prato	34%	91	Venezia	12%
1	Viterbo	100%	56	Verona	34%	91	Campobasso	12%
24	Macerata	98%	59	Udine	32%	94	Reggio Calabria	11%
25	Bergamo	94%	59	Catanzaro	32%	95	Pescara	9%
26	Padova	87%	61	Massa	31%	96	Manza	8%
27	Biella	85%	62	Vibo Valentia	30%	97	Varese	7%
27	Vercelli	85%	63	Vicenza	29%	97	Cosenza	7%
29	Perugia	84%	63	Modena	29%	99	Siena	6%
30	Grosseto	83%	65	Lodi	28%	100	Como	5%
31	Avellino	82%	66	Reggio Emilia	27%	100	Messina	5%
32	Treviso	78%	66	Imperia	27%	102	Milano	4%
33	Sassari	72%	66	Bari	27%	102	Napoli	4%
34	Aosta	71%	69	Nuoro	26%	104	Firenze	2%
34	Piacenza	71%	69	Catania	26%			

Fonte: Legambiente, Comuni Rinnovabili 2015

Elaborazione: Legambiente

INDICATORI
che non determinano
la classifica

Piste Ciclabili

Chilometri totali di piste ciclabili [escluse reti ciclabili nelle aree verdi - km totali]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Reggio Emilia	204,00	36	Pavia	29,50	71	Campobasso	6,45
2	Padova	168,00	37	Pisa	28,70	72	Savona	6,30
3	Milano	160,00	38	Monza	27,75	73	Messina	5,86
4	Modena	159,62	39	Arezzo	26,10	74	Biella	5,76
5	Bologna	140,17	40	Rieti	26,00	75	Macerata	5,30
6	Torino	134,00	41	Massa	25,50	76	Brindisi	5,20
7	Parma	126,86	42	Novara	22,89	77	Varese	5,00
8	Ravenna	120,13	43	Cuneo	21,60	78	Sassari	4,00
9	Venezia	110,10	44	Pescara	21,40	79	Genova	3,90
10	Roma	102,00	45	Sondrio	20,70	80	Salerno	3,50
11	Ferrara	101,76	46	Napoli	20,00	81	Agrigento	3,33
12	Brescia	90,50	47	Oristano	19,14	82	Ancona	2,81
13	Verona	87,86	48	Benevento	19,00	83	Trapani	2,50
14	Rimini	86,30	49	Terni	17,32	84	Viterbo	2,15
15	Forlì	84,09	50	Asti	16,98	85	Cosenza	2,14
16	Piacenza	76,24	51	Bari	16,56	86	Imperia	2,00
17	Pesaro	72,40	52	Livorno	15,60	86	Lecco	2,00
18	Treviso	60,90	53	Pistoia	14,97	88	Ragusa	1,95
19	Firenze	60,60	54	Rovigo	14,55	89	Reggio Calabria	1,20
20	Cremona	60,17	55	Latina	14,28	90	Siracusa	1,10
21	Alessandria	57,00	56	Trieste	13,50	91	Avellino	0,00
22	Bolzano	52,80	57	Belluno	13,36	91	Caltanissetta	0,00
23	Prato	45,86	58	Catania	11,85	91	Enna	0,00
24	Mantova	45,70	59	Verbania	11,80	91	L'Aquila	0,00
25	Vicenza	45,13	60	Grosseto	11,20	91	Nuoro	0,00
26	Lecce	45,00	61	Frosinone	10,00	91	Potenza	0,00
27	Cagliari	40,00	62	Gorizia	9,87	91	Teramo	0,00
28	Lodi	38,30	63	Lucca	9,10	Nd	Ascoli Piceno	nd
29	Vercelli	37,78	64	Perugia	8,80	Nd	Caserta	nd
30	Palermo	36,92	65	Aosta	8,68	Nd	Chieti	nd
31	Udine	33,71	66	La Spezia	8,60	Nd	Isernia	nd
32	Pordenone	32,60	67	Como	8,26	Nd	Matera	nd
33	Bergamo	32,38	68	Crotone	8,00	Nd	Taranto	nd
34	Trento	31,56	69	Siena	7,70	Nd	Vibo Valentia	nd
35	Foggia	30,00	70	Catanzaro	7,40			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]

Elaborazione: Ambiente Italia

Verde urbano fruibile

Estensione pro capite di verde fruibile in area urbana [mq/ab]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Matera	988,1	36	Brescia	29,5	71	Novara	15,2
2	Trento	401,5	37	Frosinone	29,1	72	Lucca	14,9
3	Potenza	370,9	38	Alessandria	28,6	73	Asti	14,8
4	Sondrio	312,4	39	Arezzo	28,3	74	Pistoia	14,2
5	Terni	149,2	40	Piacenza	27,8	75	Lecco	14,1
6	Pordenone	141,8	41	Siena	27,4	76	Rieti	13,5
7	Gorizia	131,8	42	Vicenza	27,2	77	Messina	13,1
8	Reggio Calabria	103,0	43	Rovigo	27,1	77	Nuoro	13,1
9	Verbania	101,6	44	Belluno	24,9	79	Latina	12,6
10	Agrigento	79,5	45	Vibo Valentia	24,3	80	Brindisi	12,4
11	Como	69,0	46	Rimini	23,7	81	Livorno	12,2
12	Monza	67,9	47	Ragusa	23,3	82	Cosenza	12,0
13	Perugia	60,2	48	Ancona	22,9	83	Avellino	11,9
14	Reggio Emilia	57,8	49	Bolzano	22,1	84	La Spezia	11,4
15	Cuneo	54,4	50	Torino	21,7	85	Napoli	11,3
16	Cagliari	52,7	50	Forlì	21,7	86	Palermo	10,5
17	Vercelli	51,6	52	Udine	21,4	87	Sassari	10,2
18	Mantova	50,1	52	Macerata	21,4	88	Massa	9,3
19	Modena	48,6	52	Firenze	21,4	89	Lecce	8,3
20	Oristano	47,5	55	Treviso	20,8	89	Foggia	8,3
21	Catanzaro	47,0	56	Benevento	20,4	91	Bari	7,8
22	Lodi	46,8	57	Pesaro	20,2	92	Enna	7,7
23	Ferrara	46,0	58	Caserta	20,0	93	Siracusa	7,5
24	Prato	43,6	59	Biella	19,1	93	Imperia	7,5
25	Padova	40,5	60	Pisa	19,0	95	Ascoli Piceno	7,4
26	Pavia	39,5	61	Varese	18,5	96	Savona	7,3
27	Ravenna	38,9	62	Bergamo	18,4	97	L'Aquila	7,2
28	Grosseto	38,4	63	Salerno	18,2	98	Chieti	6,6
29	Pescara	38,1	64	Teramo	18,0	99	Genova	6,2
30	Venezia	37,8	65	Campobasso	17,3	100	Isernia	5,8
31	Verona	33,7	66	Viterbo	17,2	101	Trapani	5,5
32	Trieste	32,6	66	Milano	17,2	102	Taranto	3,1
33	Cremona	31,2	68	Roma	15,9	102	Crotone	3,1
34	Parma	29,8	69	Catania	15,8	104	Caltanissetta	2,7
35	Bologna	29,5	70	Aosta	15,4			

Fonte: ISTAT, 2014
Elaborazione: Ambiente Italia

Aree verdi totali

Percentuale della superficie delle differenti aree verdi [aree naturali protette e aree del verde urbano] sul totale della superficie comunale [%]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Messina	72,1	36	Rieti	19,5	71	Modena	5,8
2	Venezia	65,0	37	Isernia	19,2	72	Cuneo	5,3
3	Cagliari	60,7	37	Pordenone	19,2	72	Viterbo	5,3
4	L'Aquila	49,9	39	Firenze	18,8	74	Campobasso	5,2
5	Pisa	43,8	40	Asti	18,6	75	Latina	5,0
6	Trieste	41,0	41	Torino	18,4	75	Trapani	5,0
7	Lodi	40,6	42	Pistoia	18,3	77	Vicenza	4,7
8	Prato	39,9	43	Verbania	17,9	77	Ferrara	4,7
9	Trento	36,0	44	Catania	17,8	77	Bolzano	4,7
10	Biella	35,8	45	Piacenza	16,1	80	Caltanissetta	4,5
11	Como	35,2	46	Potenza	15,1	81	Vercelli	4,3
12	Sondrio	35,1	47	Crotone	14,2	81	Forlì	4,3
13	Massa	34,7	48	Bologna	13,9	83	Oristano	4,1
14	Palermo	34,3	49	Enna	13,7	83	Salerno	4,1
15	Roma	33,9	49	Bergamo	13,7	83	Bari	4,1
16	Napoli	32,3	49	Pescara	13,7	86	Foggia	4,0
17	Varese	31,9	52	Lecce	13,2	87	Parma	3,9
18	Grosseto	31,1	53	Milano	12,6	88	Catanzaro	3,8
19	Cremona	30,2	54	Caserta	11,6	89	Udine	3,7
20	Ravenna	30,0	55	Treviso	11,4	90	Teramo	3,6
20	Brescia	30,0	56	Nuoro	11,3	91	Rimini	3,1
22	Genova	27,8	56	Gorizia	11,3	92	Aosta	2,9
23	Terni	27,7	58	Lucca	11,1	92	Frosinone	2,9
24	Ancona	27,2	59	Brindisi	10,8	94	Sassari	2,8
25	La Spezia	26,2	60	Ascoli Piceno	9,7	95	Avellino	2,2
26	Reggio Calabria	25,4	61	Savona	9,3	95	Cosenza	2,2
27	Monza	25,2	62	Padova	9,2	97	Vibo Valentia	1,8
28	Matera	25,1	63	Siena	9,1	97	Imperia	1,8
29	Mantova	24,8	63	Verona	9,1	99	Novara	1,5
30	Pavia	23,1	65	Taranto	8,7	100	Alessandria	1,3
31	Perugia	22,5	66	Arezzo	8,2	100	Rovigo	1,3
32	Lecco	22,2	67	Agrigento	7,2	102	Macerata	1,0
33	Pesaro	22,1	68	Ragusa	6,9	103	Benevento	0,9
34	Belluno	22,0	69	Reggio Emilia	6,3	104	Chieti	0,6
35	Livorno	19,8	70	Siracusa	6,2			

Fonte: ISTAT, 2014

Elaborazione: Ambiente Italia

Alberature

Ogni 100 abitanti [alberi/100 ab]

POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ		POS.	CITTÀ	
1	Brescia	57	36	Pescara	13	Nd	Isernia	nd
2	Arezzo	40	36	Alessandria	13	Nd	La Spezia	nd
3	Mantova	34	36	Livorno	13	Nd	L'Aquila	nd
4	Rimini	32	36	Torino	13	Nd	Latina	nd
5	Bologna	31	40	Macerata	12	Nd	Lecco	nd
5	Vicenza	31	41	Roma	11	Nd	Lucca	nd
7	Perugia	29	41	Aosta	11	Nd	Matera	nd
7	Pordenone	29	41	Como	11	Nd	Messina	nd
9	Grosseto	28	44	Frosinone	9	Nd	Modena	nd
10	Gorizia	26	45	Bolzano	8	Nd	Nuoro	nd
11	Treviso	25	46	Chieti	7	Nd	Oristano	nd
11	Ravenna	25	47	Rieti	6	Nd	Palermo	nd
11	Vercelli	25	47	Napoli	6	Nd	Parma	nd
14	Verona	23	49	Catania	5	Nd	Pesaro	nd
14	Massa	23	49	Agrigento	5	Nd	Pistoia	nd
16	Padova	22	Nd	Ancona	nd	Nd	Potenza	nd
17	Biella	21	Nd	Ascoli Piceno	nd	Nd	Prato	nd
18	Terni	20	Nd	Avellino	nd	Nd	Ragusa	nd
19	Firenze	19	Nd	Bari	nd	Nd	Reggio Calabria	nd
20	Cremona	18	Nd	Belluno	nd	Nd	Reggio Emilia	nd
20	Pisa	18	Nd	Benevento	nd	Nd	Rovigo	nd
20	Pavia	18	Nd	Bergamo	nd	Nd	Sassari	nd
23	Lodi	17	Nd	Brindisi	nd	Nd	Savona	nd
23	Ferrara	17	Nd	Cagliari	nd	Nd	Siena	nd
23	Milano	17	Nd	Caltanissetta	nd	Nd	Siracusa	nd
23	Trento	17	Nd	Campobasso	nd	Nd	Taranto	nd
27	Sondrio	16	Nd	Caserta	nd	Nd	Teramo	nd
27	lecce	16	Nd	Catanzaro	nd	Nd	Trapani	nd
27	Novara	16	Nd	Cosenza	nd	Nd	Trieste	nd
27	Piacenza	16	Nd	Crotone	nd	Nd	Udine	nd
31	Asti	15	Nd	Cuneo	nd	Nd	Venezia	nd
31	Monza	15	Nd	Enna	nd	Nd	Verbania	nd
31	Foggia	15	Nd	Forlì	nd	Nd	Viterbo	nd
31	Salerno	15	Nd	Genova	nd	Nd	Vibo Valentia	nd
35	Varese	14	Nd	Imperia	nd			

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano [Comuni, dati 2015]
Elaborazione: Ambiente Italia

I NUMERI

degli ultimi 5 anni

Fonte: Legambiente, Ecosistema Urbano
Elaborazione: Ambiente Italia

Qualità dell'aria: PM₁₀ [µg/mc]

Media valori medi annuali registrati da centraline urbane di traffico e fondo

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Agrigento	nd	nd	nd	nd	nd
Alessandria	41,7	42,7	38,0	35,0	36,5
Ancona	41,4	36,0	28,0	24,7	29,8
Aosta	25,0	23,0	21,0	19,5	20,0
Arezzo	28,0	28,0	27,0	24,0	26,5
Ascoli Piceno	22,7	22,5	nd	22,1	21,5
Asti	42,0	34,5	35,0	30,0	32,0
Avellino	nd	nd	28,0	31,2	35,0
Bari	24,3	nd	24,8	23,3	26,8
Belluno	23,0	20,0	18,0	16,0	19,0
Benevento	nd	43,2	47,1	44,3	35,0
Bergamo	40,0	44,0	32,0	29,0	35,5
Biella	35,0	27,0	27,0	22,1	30,0
Bologna	32,0	31,5	25,5	22,5	27,5
Bolzano	18,7	15,0	17,0	16,0	19,5
Brescia	42,5	40,5	37,0	31,2	36,6
Brindisi	24,0	nd	18,5	19,5	22,3
Cagliari	36,6	nd	25,2	25,1	31,2
Caltanissetta	29,1	nd	27,2	30,0	27,0
Campobasso	22,4	nd	17,0	17,5	16,0
Caserta	29,5	nd	nd	nd	nd
Catania	26,3	24,2	22,5	26,9	25,2
Catanzaro	nd	nd	nd	nd	25,4
Chieti	nd	nd	nd	nd	nd
Como	35,0	32,0	28,0	25,0	34,0
Cosenza	31,6	35,3	nd	20,5	21,2
Cremona	42,0	43,5	36,5	34,5	38,5
Crotone	nd	nd	nd	nd	28,7
Cuneo	28,0	28,0	22,0	20,0	23,0
Enna	nd	nd	nd	15,5	15,5
Ferrara	35,3	34,7	29,2	27,2	31,5
Firenze	31,5	30,3	26,0	22,3	24,8
Foggia	23,0	nd	nd	22,0	22,0

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Forlì	30,5	29,5	24,0	21,5	26,5
Frosinone	43,8	nd	40,5	38,0	41,5
Genova	23,3	22,0	20,3	22,0	24,2
Gorizia	25,0	23,0	20,0	20,0	24,0
Grosseto	24,0	34,5	17,0	17,0	17,0
Imperia	nd	25,9	nd	25,3	25,3
Isernia	nd	nd	nd	nd	19,0
La Spezia	24,0	26,0	22,8	20,2	24,1
L'Aquila	nd	20,7	19,0	19,0	21,0
Latina	32,0	29,0	27,0	24,7	26,0
Lecce	26,7	nd	23,0	22,5	25,5
Lecco	34,0	28,0	25,0	20,0	24,5
Livorno	24,5	23,0	21,0	20,0	20,5
Lodi	40,0	36,5	35,0	35,0	38,5
Lucca	33,0	33,0	29,0	28,0	32,0
Macerata	28,4	29,2	nd	17,1	17,0
Mantova	41,0	37,0	32,5	29,9	35,7
Massa	nd	nd	nd	nd	18,0
Matera	nd	nd	nd	nd	nd
Messina	nd	20,0	nd	nd	18,5
Milano	49,0	43,0	37,3	34,8	41,0
Modena	39,0	36,0	29,0	27,0	32,0
Monza	47,0	42,0	38,0	33,0	37,5
Napoli	nd	32,8	35,0	28,7	28,7
Novara	38,0	34,0	28,0	23,5	29,5
Nuoro	14,0	17,0	16,0	16,0	19,0
Oristano	22,5	21,0	23,0	23,0	23,0
Padova	42,3	38,8	33,8	31,6	36,0
Palermo	37,3	33,6	30,7	36,0	31,7
Parma	39,0	40,5	34,0	32,5	34,5
Pavia	42,0	35,5	34,5	34,5	39,5
Perugia	23,3	23,5	21,0	22,0	25,0
Pesaro	34,6	32,4	nd	27,3	34,0
Pescara	nd	nd	nd	26,3	26,3
Piacenza	37,3	36,3	30,5	27,5	33,5
Pisa	28,0	26,5	24,5	14,0	14,0

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Pistoia	25,0	24,0	23,0	21,0	23,0
Pordenone	31,0	28,0	24,0	23,8	27,6
Potenza	17,1	17,0	17,6	19,5	19,4
Prato	32,5	30,5	28,5	25,0	27,5
Ragusa	27,0	23,0	21,0	22,0	22,0
Ravenna	33,8	37,5	26,7	18,3	29,7
Reggio Calabria	nd	nd	nd	nd	22,3
Reggio Emilia	36,7	37,5	31,0	28,5	33,0
Riefi	27,0	24,0	21,0	20,0	22,0
Rimini	36,0	35,0	31,0	29,0	33,5
Roma	33,6	31,6	29,4	29,1	30,8
Rovigo	42,0	40,2	33,5	33,5	35,0
Salerno	nd	22,2	nd	29,2	22,0
Sassari	18,7	18,7	17,0	18,3	17,0
Savona	21,5	nd	17,5	17,5	20,8
Siena	33,0	34,0	30,0	nd	21,0
Siracusa	43,7	37,7	31,8	31,8	33,0
Sondrio	27,0	nd	25,0	20,0	29,0
Taranto	nd	25,0	24,7	nd	nd
Teramo	29,8	26,0	22,0	22,0	23,9
Terni	32,0	31,7	31,3	28,3	32,5
Torino	50,6	43,3	39,1	34,5	39,3
Trapani	nd	nd	18,0	22,0	19,0
Trento	27,5	25,5	23,5	20,5	24,0
Treviso	35,0	37,0	34,0	30,0	39,5
Trieste	25,7	26,2	22,5	20,5	23,0
Udine	28,7	26,5	25,0	21,5	27,0
Varese	35,0	32,0	28,0	25,0	30,0
Venezia	41,8	36,2	32,8	29,0	37,8
Verbania	22,0	22,0	17,0	14,0	17,0
Vercelli	37,0	35,0	37,0	34,0	37,0
Verona	48,0	41,0	36,0	27,0	33,0
Vibo Valentia	nd	nd	nd	nd	22,8
Vicenza	43,7	41,0	36,0	31,8	39,3
Viterbo	23,0	nd	nd	nd	nd

Dispersione della rete

Differenza tra l'acqua immessa e l'acqua consumata per usi civili, industriali, agricoli [%]

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Agrigento	40%	nd	nd	nd	52%
Alessandria	29%	33%	24%	28%	29%
Ancona	27%	24%	25%	25%	27%
Aosta	34%	37%	20%	20%	33%
Arezzo	32%	32%	30%	27%	27%
Ascoli Piceno	19%	15%	30%	13%	13%
Asi	20%	26%	30%	28%	28%
Avellino	55%	55%	nd	nd	nd
Bari	35%	33%	50%	51%	52%
Belluno	35%	26%	37%	31%	38%
Benevento	42%	41%	44%	44%	34%
Bergamo	18%	18%	25%	23%	16%
Biella	21%	28%	29%	28%	22%
Bologna	32%	27%	26%	28%	28%
Bolzano	27%	27%	19%	20%	20%
Brescia	20%	19%	22%	27%	22%
Brindisi	35%	33%	34%	37%	28%
Cagliari	nd	nd	nd	52%	60%
Caltanissetta	nd	nd	nd	nd	25%
Campobasso	65%	nd	nd	42%	68%
Caserta	40%	40%	nd	nd	nd
Catania	41%	53%	42%	61%	33%
Catanzaro	19%	46%	59%	50%	49%
Chieti	38%	35%	50%	33%	36%
Como	25%	24%	50%	25%	22%
Cosenza	68%	68%	77%	60%	77%
Cremona	14%	12%	23%	21%	23%
Crotone	33%	33%	nd	nd	nd
Cuneo	31%	31%	33%	34%	36%
Enna	36%	33%	35%	37%	37%
Ferrara	29%	31%	37%	38%	39%
Firenze	30%	30%	30%	30%	34%

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Foggia	35%	33%	8%	5%	13%
Forlì	21%	22%	21%	21%	24%
Frosinone	39%	49%	76%	74%	75%
Genova	27%	26%	nd	27%	27%
Gorizia	56%	56%	57%	37%	36%
Grosseto	54%	54%	nd	56%	56%
Imperia	17%	42%	33%	45%	41%
Isernia	nd	nd	nd	nd	nd
La Spezia	33%	33%	33%	29%	36%
L'Aquila	69%	68%	63%	44%	45%
Latina	62%	62%	70%	65%	67%
Lecce	35%	33%	40%	46%	40%
Lecco	27%	25%	34%	30%	27%
Livorno	27%	27%	24%	31%	25%
Lodi	13%	13%	nd	25%	12%
Lucca	21%	21%	24%	33%	30%
Macerata	13%	12%	16%	7%	9%
Mantova	19%	15%	14%	15%	15%
Massa	37%	37%	54%	50%	51%
Matera	53%	43%	51%	53%	53%
Messina	nd	43%	52%	35%	35%
Milano	11%	14%	16%	12%	17%
Modena	31%	31%	34%	36%	35%
Monza	11%	15%	11%	14%	12%
Napoli	24%	31%	34%	43%	42%
Novara	27%	24%	33%	26%	25%
Nuoro	49%	nd	nd	nd	55%
Oristano	40%	nd	nd	nd	55%
Padova	32%	34%	35%	34%	33%
Palermo	52%	52%	52%	55%	54%
Parma	40%	41%	42%	39%	43%
Pavia	14%	14%	16%	16%	16%
Perugia	30%	34%	36%	40%	40%
Pesaro	33%	34%	32%	30%	30%
Pescara	55%	55%	nd	nd	nd
Piacenza	20%	18%	14%	8%	18%

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Pisa	34%	nd	40%	34%	34%
Pistoia	29%	28%	nd	nd	33%
Pordenone	10%	10%	11%	12%	12%
Potenza	55%	52%	65%	38%	38%
Prato	37%	37%	nd	37%	45%
Ragusa	40%	40%	76%	39%	39%
Ravenna	20%	22%	22%	21%	21%
Reggio Calabria	38%	38%	38%	27%	20%
Reggio Emilia	12%	10%	19%	18%	18%
Rieti	45%	45%	57%	57%	54%
Rimini	21%	22%	24%	25%	25%
Roma	36%	37%	35%	42%	44%
Rovigo	37%	31%	nd	32%	32%
Salerno	37%	55%	60%	57%	66%
Sassari	27%	48%	69%	nd	56%
Savona	21%	21%	19%	19%	27%
Siena	19%	19%	47%	16%	20%
Siracusa	50%	nd	46%	46%	47%
Sondrio	18%	18%	34%	19%	18%
Taranto	35%	33%	36%	39%	44%
Teramo	29%	29%	47%	36%	31%
Terni	44%	44%	43%	40%	46%
Torino	22%	22%	29%	31%	28%
Trapani	35%	15%	41%	39%	38%
Trento	18%	15%	33%	15%	15%
Treviso	42%	42%	37%	41%	41%
Trieste	56%	50%	44%	44%	44%
Udine	31%	30%	13%	10%	25%
Varese	36%	36%	37%	29%	29%
Venezia	36%	38%	28%	37%	33%
Verbania	30%	36%	33%	37%	23%
Vercelli	21%	17%	15%	20%	24%
Verona	28%	30%	30%	33%	36%
Vibo Valentia	nd	nd	64%	nd	61%
Vicenza	21%	18%	16%	19%	21%
Viterbo	14%	14%	nd	nd	nd

Rifiuti: raccolta differenziata

% di rifiuti differenziati [frazioni recuperabili] sul totale dei rifiuti prodotti

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Agrigento	8%	12%	nd	nd	14%
Alessandria	48%	49%	47%	46%	45%
Ancona	53%	53%	53%	54%	54%
Aosta	48%	49%	45%	44%	58%
Arezzo	36%	34%	35%	34%	35%
Ascoli Piceno	39%	40%	42%	42%	41%
Asti	62%	60%	60%	60%	60%
Avellino	52%	58%	56%	56%	35%
Bari	18%	20%	21%	30%	30%
Belluno	68%	70%	71%	79%	78%
Benevento	64%	65%	65%	67%	66%
Bergamo	53%	54%	60%	63%	66%
Biella	56%	56%	58%	59%	63%
Bologna	33%	34%	39%	41%	45%
Bolzano	46%	46%	55%	67%	67%
Brescia	40%	39%	38%	37%	37%
Brindisi	27%	27%	30%	31%	28%
Cagliari	35%	35%	33%	33%	29%
Caltanissetta	11%	nd	nd	nd	8%
Campobasso	12%	12%	13%	14%	13%
Caserta	38%	nd	45%	45%	53%
Catania	7%	12%	9%	11%	11%
Catanzaro	10%	5%	3%	8%	10%
Chieti	45%	65%	55%	56%	60%
Como	39%	37%	39%	51%	63%
Cosenza	21%	39%	nd	50%	50%
Cremona	48%	46%	45%	54%	61%
Crotone	18%	19%	17%	23%	19%
Cuneo	45%	41%	44%	55%	73%
Enna	1%	nd	9%	9%	9%
Ferrara	50%	52%	52%	55%	54%
Firenze	40%	40%	43%	46%	48%
Foggia	4%	4%	4%	7%	9%

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Forlì	52%	50%	53%	62%	64%
Frosinone	18%	17%	15%	18%	18%
Genova	30%	32%	33%	35%	36%
Gorizia	54%	56%	55%	58%	64%
Grosseto	35%	36%	36%	32%	34%
Imperia	24%	22%	24%	31%	37%
Isernia	9%	9%	8%	9%	52%
La Spezia	34%	37%	36%	38%	40%
L'Aquila	19%	22%	26%	31%	34%
Latina	31%	32%	31%	33%	32%
Lecce	16%	15%	11%	17%	17%
Lecco	56%	55%	55%	62%	64%
Livorno	38%	39%	39%	43%	43%
Lodi	46%	nd	51%	48%	51%
Lucca	49%	53%	55%	62%	68%
Macerata	43%	46%	48%	60%	74%
Mantova	40%	42%	41%	77%	77%
Massa	27%	27%	27%	26%	30%
Matera	22%	25%	20%	14%	14%
Messina	6%	5%	5%	9%	13%
Milano	35%	37%	44%	49%	50%
Modena	51%	54%	58%	58%	61%
Monza	52%	57%	58%	54%	58%
Napoli	18%	24%	21%	22%	25%
Novara	72%	70%	71%	72%	72%
Nuoro	61%	55%	57%	59%	59%
Oristano	65%	65%	55%	61%	72%
Padova	43%	46%	49%	51%	54%
Palermo	10%	11%	8%	8%	7%
Parma	48%	50%	54%	65%	72%
Pavia	34%	34%	37%	36%	36%
Perugia	46%	54%	58%	60%	60%
Pesaro	45%	57%	58%	56%	57%
Pescara	30%	30%	30%	32%	33%
Piacenza	52%	54%	55%	57%	57%
Pisa	37%	37%	36%	37%	41%

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Pistoia	37%	36%	36%	38%	37%
Pordenone	78%	79%	81%	85%	85%
Potenza	24%	24%	24%	24%	23%
Prato	43%	40%	42%	45%	46%
Ragusa	17%	20%	17%	17%	17%
Ravenna	54%	55%	52%	58%	59%
Reggio Calabria	11%	11%	10%	9%	18%
Reggio Emilia	56%	57%	56%	61%	60%
Riefi	15%	nd	nd	25%	21%
Rimini	58%	60%	61%	63%	61%
Roma	24%	25%	31%	37%	41%
Rovigo	60%	61%	59%	54%	53%
Salerno	69%	69%	65%	65%	63%
Sassari	35%	36%	40%	44%	45%
Savona	22%	23%	24%	27%	32%
Siena	42%	40%	41%	38%	37%
Siracusa	4%	3%	3%	3%	3%
Sondrio	51%	51%	49%	46%	49%
Taranto	9%	8%	8%	nd	nd
Teramo	65%	61%	62%	61%	62%
Terni	33%	40%	42%	43%	41%
Torino	44%	42%	43%	43%	43%
Trapani	15%	15%	9%	9%	12%
Trento	64%	66%	71%	79%	80%
Treviso	57%	56%	55%	55%	85%
Trieste	21%	26%	26%	31%	37%
Udine	57%	65%	63%	67%	67%
Varese	48%	59%	57%	59%	58%
Venezia	35%	39%	43%	50%	52%
Verbania	72%	73%	72%	72%	86%
Vercelli	38%	68%	68%	69%	68%
Verona	53%	51%	50%	50%	48%
Vibo Valentia	14%	nd	nd	nd	6%
Vicenza	53%	58%	57%	62%	67%
Viterbo	14%	nd	59%	34%	34%

Trasporto pubblico: passeggeri [viaggi/ab]

Passeggeri trasportati annualmente per abitante dal trasporto pubblico

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Agrigento	nd	nd	8	nd	12
Alessandria	38	39	14	13	14
Ancona	112	110	105	nd	108
Aosta	38	27	26	18	14
Arezzo	43	40	39	37	38
Ascoli Piceno	19	22	24	24	25
Asti	50	45	41	36	36
Avellino	25	24	35	49	49
Bari	61	61	57	55	55
Belluno	83	69	66	64	70
Benevento	38	33	26	26	26
Bergamo	133	135	134	134	143
Biella	20	46	23	32	33
Bologna	245	233	237	252	254
Bolzano	137	132	123	144	120
Brescia	162	161	185	186	196
Brindisi	15	15	14	14	18
Cagliari	132	nd	160	143	142
Caltanissetta	10	7	7	7	7
Campobasso	61	49	62	51	54
Caserta	nd	nd	nd	nd	nd
Catania	70	63	47	44	44
Catanzaro	38	51	47	50	39
Chieti	74	88	72	66	67
Como	95	97	96	80	76
Cosenza	55	nd	25	nd	36
Cremona	20	17	12	29	30
Crotone	nd	3	3	nd	nd
Cuneo	50	31	37	35	22
Enna	37	39	38	34	34
Ferrara	89	56	67	67	63
Firenze	207	188	168	165	169
Foggia	50	28	25	26	26

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Forlì	44	57	57	56	57
Frosinone	17	12	16	16	14
Genova	254	246	233	237	238
Gorizia	24	23	23	21	21
Grosseto	21	21	20	14	18
Imperia	23	23	33	13	16
Isernia	29	29	nd	nd	26
La Spezia	138	138	135	136	134
L'Aquila	49	58	58	48	52
Latina	8	7	8	7	8
Lecce	22	20	15	nd	15
Lecco	63	63	57	71	61
Livorno	71	67	69	60	61
Lodi	20	21	17	16	15
Lucca	23	21	19	18	19
Macerata	53	41	39	36	36
Mantova	53	53	56	57	57
Massa	12	nd	nd	nd	11
Matera	25	23	52	nd	nd
Messina	nd	24	nd	20	20
Milano	456	484	474	457	472
Modena	nd	104	102	76	74
Monza	25	25	25	18	36
Napoli	196	196	nd	124	151
Novara	66	66	62	60	59
Nuoro	30	nd	29	nd	nd
Oristano	5	9	7	5	5
Padova	146	136	133	130	127
Palermo	44	41	37	38	42
Parma	154	152	146	137	133
Pavia	88	99	96	96	63
Perugia	140	135	134	79	80
Pesaro	28	28	28	29	29
Pescara	111	115	33	33	33
Piacenza	72	75	80	77	85
Pisa	116	98	78	73	73

CITTÀ	2011	2012	2013	2014	2015
Pistoia	48	47	nd	44	45
Pordenone	50	52	53	51	52
Potenza	13	nd	nd	6	nd
Prato	42	38	38	37	36
Ragusa	7	6	2	2	2
Ravenna	57	41	56	55	56
Reggio Calabria	38	38	37	35	36
Reggio Emilia	69	66	63	67	72
Rieti	76	nd	nd	58	52
Rimini	86	nd	96	144	144
Roma	519	434	512	513	514
Rovigo	11	12	12	11	11
Salerno	nd	nd	49	40	37
Sassari	70	70	69	72	75
Savona	54	54	58	57	57
Siena	212	220	219	160	162
Siracusa	17	nd	nd	nd	nd
Sondrio	4	4	4	nd	4
Taranto	57	nd	nd	7	7
Teramo	28	28	28	33	33
Terni	40	42	39	41	42
Torino	164	169	160	204	206
Trapani	30	32	23	22	21
Trento	182	185	177	173	167
Treviso	103	104	104	103	103
Trieste	317	315	304	nd	300
Udine	112	110	107	103	103
Varese	77	73	70	66	65
Venezia	571	564	592	629	640
Verbania	65	67	71	59	55
Vercelli	13	14	14	12	12
Verona	137	136	130	132	143
Vibo Valentia	1	1	5	nd	2
Vicenza	46	36	40	43	46
Viterbo	42	36	31	29	29

SCHEDE SINTETICHE

dei comuni capoluogo

Agrigento

Abitanti 59.770 | Posizione 98

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	111	nd
Dispersione di rete [%]	51,8%	nd
Capacità di depurazione [%]	100,0%	nd
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	540	nd
Raccolta differenziata [%su RU]	13,7%	nd
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	12	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	16	15
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	64%	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	67,5	67,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,18	
Isole pedonali [mq/ab]	0,00	nd
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,01	0
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100,0%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,10	0,10

Alessandria

Abitanti 93.943 | Posizione 62

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	29
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	55	18
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	37	35
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	152	153
Dispersione di rete [%]	29,2%	27,9%
Capacità di depurazione [%]	98,0%	78,7%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	539	549
Raccolta differenziata [%su RU]	44,8%	45,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	14	13
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	19	19
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,6	60,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,26	
Isole pedonali [mq/ab]	0,21	0,21
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	16,40	18,24
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100,0%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,59	3,56

Ancona

Abitanti 100.861 | Posizione 26

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	27	29
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	55	18
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	37	35
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	152	153
Dispersione di rete [%]	29,2%	27,9%
Capacità di depurazione [%]	98,0%	78,7%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	539	549
Raccolta differenziata [%su RU]	44,8%	45,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	14	13
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	19	19
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,6	60,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,26	
Isole pedonali [mq/ab]	0,21	0,21
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	16,40	18,24
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100,0%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,59	3,56

Aosta

Abitanti 34.390 | Posizione 37

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	28	28
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	29	7
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	20	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	184	183
Dispersione di rete [%]	33,5%	20,5%
Capacità di depurazione [%]	99,5%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	467	468
Raccolta differenziata [%su RU]	58,3%	44,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	14	18
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	11	13
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	94%	94%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	61,6	230,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	19,7	
Isole pedonali [mq/ab]	0,06	0,06
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	5,85	5,79
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	71%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,72	2,7

Arezzo

Abitanti 99.543 | Posizione 68

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	29	28
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	42	16
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	24
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	121	120
Dispersione di rete [%]	27,2%	26,8%
Capacità di depurazione [%]	83,3%	78,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	559	559
Raccolta differenziata [%su RU]	35,5%	33,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	38	37
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	18	18
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	65,5	65,8
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,72	
Isole pedonali [mq/ab]	0,20	0,20
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	4,90	4,90
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	44%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	5,77	6,31

Ascoli Piceno

Abitanti 49.407 | Posizione 15

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	16	13
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	69	29
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	22	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	100	100
Dispersione di rete [%]	13,3%	13,3%
Capacità di depurazione [%]	99,1%	63,1%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	532	518
Raccolta differenziata [%su RU]	41,3%	42,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	25	24
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	19	19
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	67,2	66,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,94	
Isole pedonali [mq/ab]	0,40	0,40
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	2,21
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,88	2,85

Asti

Abitanti 76.202 | Posizione 49

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	30	31
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	58	18
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	32	30
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	147	147
Dispersione di rete [%]	28,1%	28,5%
Capacità di depurazione [%]	95,3%	97,2%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	462	462
Raccolta differenziata [%su RU]	59,7%	60,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	36	36
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	14	14
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	63,7	62,9
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	2,13	
Isole pedonali [mq/ab]	0,12	0,07
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	9,05	8,09
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	23%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,86	1,70

Avellino

Abitanti 54.857 | Posizione 42

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	24	12
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	8	5
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	35	31
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	nd	nd
Dispersione di rete [%]	nd	nd
Capacità di depurazione [%]	100,0%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	474	483
Raccolta differenziata [%su RU]	34,0%	47,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	49	49
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	19	19
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	52%	52%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	61,0	61,4
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	48,43	
Isole pedonali [mq/ab]	0,35	0,35
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,29	0,28
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	82%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	7,47	2,85

Bari

Abitanti 32.6344 | Posizione 84

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	36	27
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	15	5
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	23
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	138	141
Dispersione di rete [%]	52,3%	51,3%
Capacità di depurazione [%]	93,2%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	575	569
Raccolta differenziata [%su RU]	30,0%	30,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	55	55
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	30	30
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	76%	76%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	53,9	53,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	0,53	
Isole pedonali [mq/ab]	0,45	0,45
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,48	1,47
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	27%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	4,90	4,36

Belluno

Abitanti 35.870 | Posizione 7

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	24	19
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	45	12
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	19	16
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	141	142
Dispersione di rete [%]	37,6%	31,4%
Capacità di depurazione [%]	88,8%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	393	396
Raccolta differenziata [%su RU]	77,8%	78,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	70	64
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	25	25
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	65,5	64,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,55	
Isole pedonali [mq/ab]	0,32	0,33
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	7,20	4,45
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	17%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,79	1,80

Benevento

Abitanti 60.091 | Posizione 25

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	21	30
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	1	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	35	44
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	135	142
Dispersione di rete [%]	33,8%	43,9%
Capacità di depurazione [%]	82,6%	21,4%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	395	397
Raccolta differenziata [%su RU]	65,2%	65,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	26	26
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	17	17
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	60%	60%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	62,6	62,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	15,35	
Isole pedonali [mq/ab]	0,83	0,83
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	10,29	10,22
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	53%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,93	3,90

Bergamo

Abitanti 119.381 | Posizione 30

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	41	40
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	84	43
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	36	29
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	169	170
Dispersione di rete [%]	15,6%	22,9%
Capacità di depurazione [%]	97,2%	97,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	535	537
Raccolta differenziata [%su RU]	66,0%	62,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	143	134
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	27	27
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	95%	95%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	58,3	58,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	2,32	
Isole pedonali [mq/ab]	0,01	0,01
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	9,78	9,47
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	94%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	10,16	10,19

Biella

Abitanti 44.733 | Posizione 28

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	37	16
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	9	14
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	30	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	142	137
Dispersione di rete [%]	22,1%	27,8%
Capacità di depurazione [%]	92,5%	90,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	520	542
Raccolta differenziata [%su RU]	62,7%	59,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	33	32
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	11	11
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	74%	74%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	68,7	68,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	57,07	
Isole pedonali [mq/ab]	0,58	0,57
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	4,73	4,71
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	85%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	9,60	9,54

Bologna

Abitanti 386.663 | Posizione 56

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	50	43
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	48	50
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	28	23
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	153	151
Dispersione di rete [%]	27,8%	27,6%
Capacità di depurazione [%]	98,8%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	562	554
Raccolta differenziata [%su RU]	44,9%	40,9%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	254	252
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	42	42
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	44%	47%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	51,5	51,0
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	1,73	
Isole pedonali [mq/ab]	0,29	0,29
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	10,76	9,59
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	14%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	5,80	5,83

Bolzano

Abitanti 106.441 | Posizione 5

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	38	34
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	48	35
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	20	16
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	156	151
Dispersione di rete [%]	20,1%	20,0%
Capacità di depurazione [%]	98,7%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	496	502
Raccolta differenziata [%su RU]	67,5%	67,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	120	144
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	36	33
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	30%	30%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	61,6	153,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	11,46	
Isole pedonali [mq/ab]	0,28	0,28
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	16,80	16,40
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	40%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,52	3,54

Brescia

Abitanti 196.480 | Posizione 83

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	43	39
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	82	37
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	37	31
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	174	177
Dispersione di rete [%]	22,2%	26,8%
Capacità di depurazione [%]	98,2%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	696	705
Raccolta differenziata [%su RU]	36,7%	37,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	196	186
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	39	39
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	71%	71%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	59,0	59,0
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	2,76	
Isole pedonali [mq/ab]	0,18	0,18
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	13,14	13,07
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	34%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,86	0,00

Brindisi

Abitanti 88.302 | Posizione 22

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	23	15
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	7	3
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	22	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	126	126
Dispersione di rete [%]	27,8%	37,4%
Capacità di depurazione [%]	94,0%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	503	511
Raccolta differenziata [%su RU]	27,9%	31,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	18	14
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	25	24
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	50%	50%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	57,3	57,0
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	9,89	
Isole pedonali [mq/ab]	0,35	0,34
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,08	2,07
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

Cagliari

Abitanti 154.460 | Posizione 52

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	20
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	11	11
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	31	25
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	158	168
Dispersione di rete [%]	59,6%	52,3%
Capacità di depurazione [%]	99,2%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	573	579
Raccolta differenziata [%su RU]	30,8%	32,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	142	143
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	50	50
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	64,5	65,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	1,75	
Isole pedonali [mq/ab]	1,24	0,10
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,35	0,41
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	44%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	6,20	6,20

Caltanissetta

Abitanti 63.360 | Posizione 69

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	29
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	30
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	121	nd
Dispersione di rete [%]	25,1%	nd
Capacità di depurazione [%]	77,9%	63,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	463	nd
Raccolta differenziata [%su RU]	8,5%	nd
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	7	7
Trasporto pubblico: offerta [km-veettura/ab]	6	9
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	67%	67%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	64,9	64,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	2,18	
Isole pedonali [mq/ab]	0,28	0,28
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	0,00
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,56	2,12

Campobasso

Abitanti 49.431 | Posizione 72

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	33	31
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	9	4
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	16	18
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	133	nd
Dispersione di rete [%]	68,0%	42,0%
Capacità di depurazione [%]	83,9%	96,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	423	423
Raccolta differenziata [%su RU]	13,3%	14,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	54	51
Trasporto pubblico: offerta [km-veettura/ab]	22	22
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	69,0	68,8
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,83	
Isole pedonali [mq/ab]	0,05	0,05
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,19	1,19
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	12%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

Caserta

Abitanti 76.326 | Posizione 101

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	nd	nd
Dispersione di rete [%]	nd	nd
Capacità di depurazione [%]	100,0%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	532	525
Raccolta differenziata [%su RU]	47,8%	49,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	nd	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	nd	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	59,3	59,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	22,49	
Isole pedonali [mq/ab]	0,11	0,11
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	4,51
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	21%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	10,59	0,00

Catania

Abitanti 314.555 | Posizione 97

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	34	37
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	11	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	27
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	137	158
Dispersione di rete [%]	33,4%	61,0%
Capacità di depurazione [%]	55,6%	23,9%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	679	722
Raccolta differenziata [%su RU]	10,9%	11,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	44	44
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	29	29
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	60%	61%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	67,9	67,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	1,03	
Isole pedonali [mq/ab]	0,16	0,16
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,36	0,66
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	26%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	5,52	2,59

Catanzaro

Abitanti 90.612 | Posizione 96

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	37	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	2	17
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	25	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	196	221
Dispersione di rete [%]	49,2%	50,1%
Capacità di depurazione [%]	80,3%	74,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	430	467
Raccolta differenziata [%su RU]	10,0%	7,9%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	39	50
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	25	36
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	63,4	63,4
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	2,75	
Isole pedonali [mq/ab]	nd	nd
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,23	2,22
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	32%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,66	0,88

Chieti

Abitanti 51.815 | Posizione 55

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	nd	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	211	196
Dispersione di rete [%]	36,0%	32,6%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	504	525
Raccolta differenziata [%su RU]	60,0%	56,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	67	66
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	30	29
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	63,6	63,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	11,52	
Isole pedonali [mq/ab]	0,71	0,70
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	2,57
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	48%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,45	2,44

Como

Abitanti 84.495 | Posizione 86

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	49	44
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	64	11
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	34	25
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	187	180
Dispersione di rete [%]	21,6%	24,6%
Capacità di depurazione [%]	88,4%	88,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	453	475
Raccolta differenziata [%su RU]	62,6%	50,6%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	76	80
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	28	28
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	72%	72%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,7	60,8
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	0,74	
Isole pedonali [mq/ab]	0,29	0,29
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,79	2,09
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	5%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	11,61	11,58

Cosenza

Abitanti 67.546 | Posizione 33

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	24
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	42	1
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	21	21
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	114	139
Dispersione di rete [%]	77,3%	60,0%
Capacità di depurazione [%]	99,4%	90,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	416	415
Raccolta differenziata [%su RU]	50,2%	50,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	36	25
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	30	30
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	64,7	64,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,77	
Isole pedonali [mq/ab]	0,16	0,40
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,91	4,70
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	7%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	6,35	6,34

Cremona

Abitanti 71.901 | Posizione 20

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	34	31
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	67	38
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	39	35
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	150	151
Dispersione di rete [%]	23,1%	21,1%
Capacità di depurazione [%]	99,3%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	492	527
Raccolta differenziata [%su RU]	60,9%	53,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	30	29
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	17	17
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	59%	63%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	58,8	58,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,15	
Isole pedonali [mq/ab]	1,16	1,08
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	26,31	27,89
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	54%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	11,00	11,46

Crotone

Abitanti 62.178 | Posizione 63

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	24	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	27	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	29	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	nd	nd
Dispersione di rete [%]	nd	nd
Capacità di depurazione [%]	90,0%	90,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	485	398
Raccolta differenziata [%su RU]	18,6%	22,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	nd	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	nd	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	55,6	56,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,64	
Isole pedonali [mq/ab]	0,14	0,02
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,17	0,89
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,29	1,31

Cuneo

Abitanti 56.081 | Posizione 9

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	28	25
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	53	10
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	23	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	154	147
Dispersione di rete [%]	36,0%	34,2%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	96,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	492	508
Raccolta differenziata [%su RU]	73,2%	54,9%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	22	35
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	21	26
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	61%	61%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	69,4	68,4
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,90	
Isole pedonali [mq/ab]	0,43	0,24
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	15,84	15,21
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,96	1,09

Enna

Abitanti 28.019 | Posizione 46

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	3	3
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	37	37
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	16	16
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	122	122
Dispersione di rete [%]	37,1%	37,1%
Capacità di depurazione [%]	89,2%	93,6%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	444	444
Raccolta differenziata [%su RU]	8,7%	8,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	34	34
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	14	14
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	64,2	63,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,93	
Isole pedonali [mq/ab]	0,11	0,11
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	0,00
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

Ferrara

Abitanti 133.155 | Posizione 27

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	30	30
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	54	19
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	32	27
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	151	150
Dispersione di rete [%]	38,9%	38,4%
Capacità di depurazione [%]	89,0%	87,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	696	707
Raccolta differenziata [%su RU]	54,3%	54,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	63	67
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	16	17
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	44%	43%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	62,6	62,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,55	
Isole pedonali [mq/ab]	0,28	0,28
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	19,97	14,48
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,26	2,85

Firenze

Abitanti 382.808 | Posizione 67

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	40	39
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	78	18
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	134	117
Dispersione di rete [%]	33,8%	30,0%
Capacità di depurazione [%]	97,1%	75,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	625	633
Raccolta differenziata [%su RU]	47,9%	45,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	169	165
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	41	40
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	59%	59%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	50,7	50,8
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,62	
Isole pedonali [mq/ab]	1,13	1,04
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	7,43	7,35
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	2%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,96	0,28

Foggia

Abitanti 151.991 | Posizione 16

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	13	13
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	22	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	120	120
Dispersione di rete [%]	12,9%	5,4%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	434	457
Raccolta differenziata [%su RU]	9,0%	6,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	26	26
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	24	24
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	38%	38%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	54,6	54,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,06	
Isole pedonali [mq/ab]	0,19	0,19
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	6,34	6,31
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,98	1,97

Forlì

Abitanti 117.913 | Posizione 47

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	19
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	48	18
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	131	129
Dispersione di rete [%]	23,5%	20,9%
Capacità di depurazione [%]	93,4%	93,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	758	774
Raccolta differenziata [%su RU]	64,3%	61,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	57	56
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	21	21
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	70%	74%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	62,8	62,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,03	
Isole pedonali [mq/ab]	0,21	0,21
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	14,93	14,79
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	17%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	8,04	7,93

Frosinone

Abitanti 46.323 | Posizione 103

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	36	32
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	31	33
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	42	38
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	125	131
Dispersione di rete [%]	75,4%	73,8%
Capacità di depurazione [%]	86,0%	85,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	576	582
Raccolta differenziata [%su RU]	18,1%	18,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	14	16
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	23	19
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	70%	70%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	74,4	73,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,69	
Isole pedonali [mq/ab]	0,22	0,22
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	5,89	4,15
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	24%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,73	2,72

Genova

Abitanti 586.655 | Posizione 70

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	42	39
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	88	64
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	24	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	nd	nd
Dispersione di rete [%]	26,8%	27,5%
Capacità di depurazione [%]	98,6%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	520	528
Raccolta differenziata [%su RU]	36,4%	35,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	238	237
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	45	45
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	36%	36%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	46,0	45,9
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,80	
Isole pedonali [mq/ab]	0,18	0,18
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,08	0,08
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	14%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,04	1,76

Gorizia

Abitanti 34.844 | Posizione 12

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	25
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	24	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	1,55	1,55
Dispersione di rete [%]	36,0%	36,8%
Capacità di depurazione [%]	93,3%	93,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	455	448
Raccolta differenziata [%su RU]	63,8%	58,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	21	21
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	16	15
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	64,2	63,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,93	
Isole pedonali [mq/ab]	0,27	0,26
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	5,11	5,07
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,64	3,07

Grosseto

Abitanti 82.087 | Posizione 59

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	16	20
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	42	15
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	17	17
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	1,33	1,36
Dispersione di rete [%]	55,9%	55,6%
Capacità di depurazione [%]	97,8%	92,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	572	557
Raccolta differenziata [%su RU]	34,0%	32,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	18	14
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	14	14
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	74%	80%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	63,3	63,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,01	
Isole pedonali [mq/ab]	0,12	0,12
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	5,13	3,24
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	83%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	9,71	0,23

Imperia

Abitanti 42.034 | Posizione 66

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	29	29
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	25
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	159	155
Dispersione di rete [%]	40,7%	44,9%
Capacità di depurazione [%]	97,7%	97,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	511	516
Raccolta differenziata [%su RU]	36,9%	31,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	16	13
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	19	16
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	68%	68%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	59,1	58,4
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,51	
Isole pedonali [mq/ab]	0,06	0,06
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,68	1,67
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	27%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	5,48	5,42

Isernia

Abitanti 21.842 | Posizione 19

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	27	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	19	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	nd	nd
Dispersione di rete [%]	nd	nd
Capacità di depurazione [%]	87,0%	95,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	366	459
Raccolta differenziata [%su RU]	52,3%	9,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	26	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	12	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	71,7	70,9
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,59	
Isole pedonali [mq/ab]	0,23	0,23
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	0
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

L'Aquila

Abitanti 69.753 | Posizione 35

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	21	21
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	25	2
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	21	19
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	140	149
Dispersione di rete [%]	45,1%	44,4%
Capacità di depurazione [%]	87,1%	97,6%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	476	477
Raccolta differenziata [%su RU]	33,6%	31,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	52	48
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	54	54
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	75,8	75,8
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,14	
Isole pedonali [mq/ab]	0,00	0,00
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	0,00
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	39%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	5,68	5,59

La Spezia

Abitanti 93.959 | Posizione 21

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	36	64
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	15	6
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	24	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	145	144
Dispersione di rete [%]	35,9%	29,5%
Capacità di depurazione [%]	87,0%	83,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	497	510
Raccolta differenziata [%su RU]	40,4%	38,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	134	136
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	41	41
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	53%	53%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	50,0	49,8
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,02	
Isole pedonali [mq/ab]	0,41	0,41
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,61	2,61
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	16%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,76	1,49

Latina

Abitanti 125.985 | Posizione 71

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	29	29
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	6
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	26	25
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	130	143
Dispersione di rete [%]	67,0%	65,2%
Capacità di depurazione [%]	90,0%	95,1%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	537	579
Raccolta differenziata [%su RU]	31,6%	32,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	8	7
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	14	15
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	68,1	67,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,64	
Isole pedonali [mq/ab]	0,55	0,56
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,25	2,61
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,10	0,09

Lecce

Abitanti 94.773 | Posizione 88

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	26	23
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	152	153
Dispersione di rete [%]	39,6%	45,7%
Capacità di depurazione [%]	89,8%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	610	614
Raccolta differenziata [%su RU]	17,0%	17,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	15	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	16	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	73%	73%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	67,2	67,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,24	
Isole pedonali [mq/ab]	0,32	0,31
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	15,12	15,22
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,08	3,10

Lecco

Abitanti 47.999 | Posizione 14

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	34	30
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	81	42
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	167	168
Dispersione di rete [%]	26,7%	29,8%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	476	486
Raccolta differenziata [%su RU]	63,8%	61,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	61	71
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	21	22
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	57,9	57,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,50	
Isole pedonali [mq/ab]	0,13	0,13
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,08	2,08
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	53%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,56	1,56

Livorno

Abitanti 159.219 | Posizione 45

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	31	30
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	21	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	126	119
Dispersione di rete [%]	24,7%	31,3%
Capacità di depurazione [%]	99,3%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	548	567
Raccolta differenziata [%su RU]	43,2%	42,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	61	60
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	24	26
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	68%	80%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	53,6	53,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,90	
Isole pedonali [mq/ab]	0,24	0,25
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,70	1,90
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	20%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,91	1,02

Lodi

Abitanti 44.945 | Posizione 65

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	34	33
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	81	44
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	39	35
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	188	189
Dispersione di rete [%]	12,2%	24,7%
Capacità di depurazione [%]	97,8%	96,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	486	510
Raccolta differenziata [%su RU]	51,5%	48,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	15	16
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	11	11
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	59%	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	55,8	55,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,04	
Isole pedonali [mq/ab]	0,22	0,22
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	26,61	27,11
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	28%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	17,66	17,57

Lucca

Abitanti 89.046 | Posizione 78

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	33	30
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	52	18
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	32	28
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	151	151
Dispersione di rete [%]	30,0%	32,5%
Capacità di depurazione [%]	76,2%	74,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	627	655
Raccolta differenziata [%su RU]	67,9%	62,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	19	18
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	18	18
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	65,2	64,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,14	
Isole pedonali [mq/ab]	1,42	1,42
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	5,80	5,79
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	25%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,14	0,14

Macerata

Abitanti 42.473 | Posizione 1

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	18	19
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	35	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	17	17
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	126	125
Dispersione di rete [%]	8,6%	6,9%
Capacità di depurazione [%]	87,5%	76,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	439	454
Raccolta differenziata [%su RU]	73,5%	60,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	36	36
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	22	22
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	65,8	65,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,56	
Isole pedonali [mq/ab]	0,22	0,22
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,28	1,28
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	98%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	18,66	18,55

Mantova

Abitanti 48.671 | Posizione 3

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	24	25
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	80	49
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	36	30
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	150	139
Dispersione di rete [%]	15,5%	15,1%
Capacità di depurazione [%]	99,0%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	517	519
Raccolta differenziata [%su RU]	77,0%	76,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	57	57
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	27	28
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,0	59,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,43	
Isole pedonali [mq/ab]	0,91	0,93
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	26,66	70,54
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,86	0,86

Massa

Abitanti 69.479 | Posizione 89

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	33	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	18	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	151	nd
Dispersione di rete [%]	51,3%	49,8%
Capacità di depurazione [%]	94,4%	88,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	709	781
Raccolta differenziata [%su RU]	29,7%	25,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	11	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	8	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	75%	75%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,2	59,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,89	
Isole pedonali [mq/ab]	0,16	0,16
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	5,99	5,71
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	31%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	6,32	28,71

Matera

Abitanti 60.436 | Posizione 94

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	31	39
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	138	138
Dispersione di rete [%]	52,7%	52,7%
Capacità di depurazione [%]	92,0%	80,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	425	423
Raccolta differenziata [%su RU]	14,4%	14,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	nd	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	nd	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	62,4	62,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,96	
Isole pedonali [mq/ab]	nd	nd
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	0
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	4,91	4,91

Messina

Abitanti 238.439 | Posizione 90

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	38	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	19	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	146	146
Dispersione di rete [%]	35,0%	35,0%
Capacità di depurazione [%]	96,8%	48,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	490	462
Raccolta differenziata [%su RU]	12,9%	9,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	20	20
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	12	12
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	74%	74%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	59,5	58,9
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,33	
Isole pedonali [mq/ab]	0,25	0,23
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,74	0,73
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	5%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,61	0,00

Milano

Abitanti 1.345.851 | Posizione 73

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	52	48
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	48	16
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	41	35
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	297	296
Dispersione di rete [%]	16,7%	11,7%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	99,5%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	511	506
Raccolta differenziata [%su RU]	49,7%	49,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	472	457
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	92	83
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	37%	37%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	51,0	51,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,77	
Isole pedonali [mq/ab]	0,45	0,40
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	3,66	2,58
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	4%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,83	2,13

Modena

Abitanti 184.973 | Posizione 81

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	43	33
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	59	27
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	32	27
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	130	129
Dispersione di rete [%]	35,0%	36,2%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	701	668
Raccolta differenziata [%su RU]	61,5%	57,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	74	76
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	24	25
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	79%	79%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	63,1	62,8
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,66	
Isole pedonali [mq/ab]	0,20	0,19
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	17,03	18,28
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	29%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,99	3,99

Monza

Abitanti 122.671 | Posizione 91

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	47	37
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	50	30
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	38	33
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	126	126
Dispersione di rete [%]	12,0%	14,0%
Capacità di depurazione [%]	99,6%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	421	428
Raccolta differenziata [%su RU]	58,4%	54,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	36	18
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	31	23
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	81%	82%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	62,1	62,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,95	
Isole pedonali [mq/ab]	0,00	nd
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,83	2,56
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	8%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

Napoli

Abitanti 974.074 | Posizione 82

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	37	42
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	39	27
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	29	29
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	155	156
Dispersione di rete [%]	42,2%	42,9%
Capacità di depurazione [%]	94,7%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	518	508
Raccolta differenziata [%su RU]	25,0%	22,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	151	124
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	26	20
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	42%	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	54,4	54,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,06	
Isole pedonali [mq/ab]	0,46	0,46
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,33	0,29
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	4%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,39	0,39

Novara

Abitanti 104.380 | Posizione 58

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	45	41
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	51	11
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	30	24
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	184	182
Dispersione di rete [%]	25,4%	25,7%
Capacità di depurazione [%]	99,6%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	420	432
Raccolta differenziata [%su RU]	72,0%	72,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	59	60
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	20	20
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	56%	56%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	59,0	59,0
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,91	
Isole pedonali [mq/ab]	0,10	0,10
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	4,82	4,81
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	25%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,68	10,29

Nuoro

Abitanti 37.091 | Posizione 34

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	23	18
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	19	16
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	121	nd
Dispersione di rete [%]	55,2%	nd
Capacità di depurazione [%]	100,0%	nd
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	364	366
Raccolta differenziata [%su RU]	58,4%	59,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	nd	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	nd	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	75%	75%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	68,4	67,8
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,83	
Isole pedonali [mq/ab]	0,19	0,19
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,37	0,37
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	26%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

Oristano

Abitanti 31.630 | Posizione 8

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	12	14
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	23	23
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	128	nd
Dispersione di rete [%]	55,0%	nd
Capacità di depurazione [%]	96,8%	97,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	456	458
Raccolta differenziata [%su RU]	61,2%	61,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	5	5
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	28	27
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	50%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	66,0	65,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,70	
Isole pedonali [mq/ab]	1,23	1,22
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	18,78	18,75
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	64%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	19,54	19,19

Padova

Abitanti 210.401 | Posizione 39

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	40	36
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	54	22
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	36	32
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	133	132
Dispersione di rete [%]	33,4%	33,5%
Capacità di depurazione [%]	95,4%	87,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	580	615
Raccolta differenziata [%su RU]	53,6%	50,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	127	130
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	29	29
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	59%	59%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	58,0	57,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,03	
Isole pedonali [mq/ab]	0,85	0,85
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	18,76	18,36
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	87%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	30,11	30,00

Palermo

Abitanti 674.435 | Posizione 102

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	49	46
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	2	1
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	32	36
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	138	141
Dispersione di rete [%]	54,4%	54,9%
Capacità di depurazione [%]	95,4%	49,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	502	510
Raccolta differenziata [%su RU]	7,0%	7,9%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	42	38
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	22	24
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	49%	49%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	56,7	56,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,52	
Isole pedonali [mq/ab]	0,43	0,38
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,24	0,64
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	17%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,27	0,27

Parma

Abitanti 192.836 | Posizione 6

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	31	28
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	72	19
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	35	33
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	122	153
Dispersione di rete [%]	43,0%	38,6%
Capacità di depurazione [%]	96,9%	97,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	516	488
Raccolta differenziata [%su RU]	72,3%	65,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	133	137
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	41	41
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	58%	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	58,4	58,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,39	
Isole pedonali [mq/ab]	0,80	0,82
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	11,72	11,69
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,15	3,19

Pavia

Abitanti 72.576 | Posizione 43

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	36	35
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	64	31
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	40	35
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	207	207
Dispersione di rete [%]	16,3%	16,3%
Capacità di depurazione [%]	97,4%	97,5%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	614	613
Raccolta differenziata [%su RU]	35,6%	35,6%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	63	96
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	34	36
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	59%	59%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	56,1	56,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,10	
Isole pedonali [mq/ab]	0,32	0,32
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	10,10	9,21
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,83	1,26

Perugia

Abitanti 166.134 | Posizione 17

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	28	22
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	36	2
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	132	144
Dispersione di rete [%]	40,0%	40,1%
Capacità di depurazione [%]	94,1%	86,6%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	561	527
Raccolta differenziata [%su RU]	60,4%	60,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	80	79
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	42	34
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	74%	74%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	70,3	70,0
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,23	
Isole pedonali [mq/ab]	0,24	0,24
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	3,16	3,17
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	84%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	6,38	6,60

Pesaro

Abitanti 94.582 | Posizione 40

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	18
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	7	7
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	34	27
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	146	146
Dispersione di rete [%]	30,1%	30,1%
Capacità di depurazione [%]	88,3%	84,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	651	789
Raccolta differenziata [%su RU]	57,0%	55,6%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	29	29
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	22	23
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	50%	50%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	61,9	61,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,77	
Isole pedonali [mq/ab]	0,56	0,56
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	18,38	18,37
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	35%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	27,71	27,70

Pescara

Abitanti 121.014 | Posizione 95

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	30	30
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	26	26
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	nd	nd
Dispersione di rete [%]	nd	nd
Capacità di depurazione [%]	96,3%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	566	564
Raccolta differenziata [%su RU]	32,6%	31,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	33	33
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	14	14
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	59,0	58,9
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,78	
Isole pedonali [mq/ab]	0,37	0,37
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	4,85	4,63
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	9%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,45	1,45

Piacenza

Abitanti 102.191 | Posizione 36

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	34	34
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	60	39
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	34	28
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	178	189
Dispersione di rete [%]	17,6%	7,7%
Capacità di depurazione [%]	98,0%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	730	707
Raccolta differenziata [%su RU]	57,4%	56,6%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	85	77
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	26	26
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	61%	61%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,8	60,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,35	
Isole pedonali [mq/ab]	0,60	0,60
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	15,82	16,05
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	71%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,22	3,22

Pisa

Abitanti 89.158 | Posizione 24

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	25
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	2	2
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	14	14
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	174	174
Dispersione di rete [%]	33,5%	33,5%
Capacità di depurazione [%]	98,3%	79,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	812	796
Raccolta differenziata [%su RU]	40,5%	37,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	73	73
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	25	23
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	41%	41%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	58,7	58,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	9,01	
Isole pedonali [mq/ab]	0,61	0,61
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	11,67	11,63
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	26%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,41	3,40

Pistoia

Abitanti 90.315 | Posizione 76

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	23
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	23	21
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	133	108
Dispersione di rete [%]	33,4%	nd
Capacità di depurazione [%]	95,1%	58,1%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	610	608
Raccolta differenziata [%su RU]	37,3%	37,6%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	45	44
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	11	11
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	62,4	62,0
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,80	
Isole pedonali [mq/ab]	0,22	0,22
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	6,54	6,52
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	22%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,49	1,49

Pordenone

Abitanti 51.229 | Posizione 11

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	33	32
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	62	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	28	24
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	165	162
Dispersione di rete [%]	11,7%	11,8%
Capacità di depurazione [%]	65,3%	53,6%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	499	521
Raccolta differenziata [%su RU]	85,5%	85,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	52	51
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	19	19
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	65%	65%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	69,0	67,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,09	
Isole pedonali [mq/ab]	0,16	0,16
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	14,43	13,38
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	46%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	14,78	14,54

Potenza

Abitanti 67.122 | Posizione 87

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	55	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	19	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	138	138
Dispersione di rete [%]	38,0%	38,0%
Capacità di depurazione [%]	91,0%	80,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	420	403
Raccolta differenziata [%su RU]	23,1%	24,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	nd	6
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	23	39
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	75%	75%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	73,1	72,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,91	
Isole pedonali [mq/ab]	0,12	0,12
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	0,00
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	35%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,08	2,07

Prato

Abitanti 191.150 | Posizione 74

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	32	31
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	28	25
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	125	109
Dispersione di rete [%]	44,9%	37,0%
Capacità di depurazione [%]	98,9%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	721	736
Raccolta differenziata [%su RU]	46,1%	44,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	36	37
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	14	14
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	52%	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,1	59,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,43	
Isole pedonali [mq/ab]	0,03	0,02
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	7,54	6,95
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	34%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,79	3,78

Ragusa

Abitanti 73.313 | Posizione 53

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	13	13
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	22	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	128	128
Dispersione di rete [%]	39,0%	39,0%
Capacità di depurazione [%]	98,1%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	459	463
Raccolta differenziata [%su RU]	17,3%	17,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	2	2
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	6	6
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	81%	81%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	68,6	68,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,08	
Isole pedonali [mq/ab]	0,52	0,52
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,28	1,29
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	5,67	5,69

Ravenna

Abitanti 159.116 | Posizione 13

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	30	27
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	16	14
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	30	18
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	153	151
Dispersione di rete [%]	21,4%	21,5%
Capacità di depurazione [%]	98,2%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	767	749
Raccolta differenziata [%su RU]	59,3%	58,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	56	55
Trasporto pubblico: offerta [km-veettura/ab]	18	18
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	50%	50%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	66,0	65,4
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,57	
Isole pedonali [mq/ab]	0,30	0,29
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	17,67	22,71
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,46	1,37

Reggio Calabria

Abitanti 183.035 | Posizione 79

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	20	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	3
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	22	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	351	351
Dispersione di rete [%]	20,0%	27,0%
Capacità di depurazione [%]	91,9%	89,8%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	438	448
Raccolta differenziata [%su RU]	17,8%	9,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	36	35
Trasporto pubblico: offerta [km-veettura/ab]	23	23
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,8	60,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,02	
Isole pedonali [mq/ab]	0,01	0,01
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,06	0,06
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	11%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,71	0,20

Reggio Emilia

Abitanti 171.345 | Posizione 44

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	32	28
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	60	23
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	33	29
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	130	131
Dispersione di rete [%]	18,0%	18,1%
Capacità di depurazione [%]	90,1%	91,5%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	704	710
Raccolta differenziata [%su RU]	59,9%	60,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	72	67
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	26	27
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	58%	64%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	65,8	67,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,95	
Isole pedonali [mq/ab]	0,40	0,40
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	41,06	39,36
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	27%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	8,29	8,02

Rieti

Abitanti 47.698 | Posizione 54

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	25	21
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	40	18
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	22	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	155	152
Dispersione di rete [%]	53,8%	56,7%
Capacità di depurazione [%]	92,9%	86,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	480	490
Raccolta differenziata [%su RU]	21,1%	25,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	52	58
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	30	26
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	70%	70%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	70,0	69,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,31	
Isole pedonali [mq/ab]	0,04	nd
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	11,44	0
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	21%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,74	3,43

Rimini

Abitanti 147.750 | Posizione 32

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	35	30
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	40	64
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	34	29
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	154	154
Dispersione di rete [%]	25,2%	25,2%
Capacità di depurazione [%]	97,3%	95,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	746	798
Raccolta differenziata [%su RU]	61,2%	63,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	144	144
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	27	27
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	64%	61%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	58,8	58,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	8,90	
Isole pedonali [mq/ab]	0,35	0,35
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	14,61	13,53
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	39%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,13	3,13

Roma

Abitanti 2.864.731 | Posizione 85

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	49	49
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	25	13
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	31	29
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	165	184
Dispersione di rete [%]	44,4%	42,5%
Capacità di depurazione [%]	89,0%	97,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	594	603
Raccolta differenziata [%su RU]	41,2%	37,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	514	513
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	60	60
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	53%	53%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	61,3	61,9
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,21	
Isole pedonali [mq/ab]	0,14	0,13
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,19	1,83
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	13%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

Rovigo

Abitanti 51.867 | Posizione 60

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	31	33
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	41	36
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	35	34
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	143	141
Dispersione di rete [%]	31,7%	31,7%
Capacità di depurazione [%]	91,5%	94,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	605	610
Raccolta differenziata [%su RU]	52,8%	54,1%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	11	11
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	18	18
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	64,5	63,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,83	
Isole pedonali [mq/ab]	0,02	0,02
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	9,34	8,78
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	70%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	11,02	10,96

Salerno

Abitanti 135.261 | Posizione 51

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	44	42
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	0
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	22	29
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	116	149
Dispersione di rete [%]	66,4%	57,0%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	nd
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	448	471
Raccolta differenziata [%su RU]	64,1%	65,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	37	40
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	15	15
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	78%	78%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	55,9	56,0
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,79	
Isole pedonali [mq/ab]	0,39	0,39
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,24	0,23
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	22%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	188,18	181,13

Sassari

Abitanti 127.525 | Posizione 31

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	22	20
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	11	10
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	17	18
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	nd	nd
Dispersione di rete [%]	56,3%	nd
Capacità di depurazione [%]	94,4%	94,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	480	482
Raccolta differenziata [%su RU]	42,9%	43,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	75	72
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	29	28
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	63,0	63,0
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,83	
Isole pedonali [mq/ab]	0,18	0,18
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,45	0,45
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	72%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,48	1,48

Savona

Abitanti 61.345 | Posizione 10

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	25	27
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	27	21
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	21	18
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	143	155
Dispersione di rete [%]	26,8%	19,0%
Capacità di depurazione [%]	96,6%	89,9%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	515	502
Raccolta differenziata [%su RU]	32,4%	26,9%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	57	57
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	30	33
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	51%	78%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	54,7	54,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	9,10	
Isole pedonali [mq/ab]	0,19	0,11
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,07	2,06
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	55%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,88	0,88

Siena

Abitanti 53.903 | Posizione 38

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	39	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	21	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	149	160
Dispersione di rete [%]	19,8%	15,5%
Capacità di depurazione [%]	94,3%	98,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	694	601
Raccolta differenziata [%su RU]	37,3%	37,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	162	160
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	57	56
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	55%	55%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	65,4	65,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,82	
Isole pedonali [mq/ab]	0,88	0,88
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	3,18	3,18
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	6%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,34	2,53

Siracusa

Abitanti 122.291 | Posizione 100

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	28	34
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	33	48
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	33	32
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	158	164
Dispersione di rete [%]	47,4%	46,3%
Capacità di depurazione [%]	98,9%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	528	528
Raccolta differenziata [%su RU]	2,8%	2,8%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	nd	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	nd	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	87%	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	65,5	65,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,06	
Isole pedonali [mq/ab]	0,05	0,05
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,62	0
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	23%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,25	0,25

Sondrio

Abitanti 21.778 | Posizione 41

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	28	24
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	29	11
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	29	20
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	193	191
Dispersione di rete [%]	18,4%	19,0%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	467	463
Raccolta differenziata [%su RU]	48,7%	46,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	4	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	6	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	55%	55%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	56,6	56,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,02	
Isole pedonali [mq/ab]	0,32	0,32
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	20,16	20,06
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	16%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	5,78	5,17

Taranto

Abitanti 201.100 | Posizione 99

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	0	nd
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	nd	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	131	132
Dispersione di rete [%]	44,1%	38,8%
Capacità di depurazione [%]	83,3%	90,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	nd	562
Raccolta differenziata [%su RU]	nd	nd
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	7	7
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	37	37
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	53,2	53,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,76	
Isole pedonali [mq/ab]	nd	nd
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	0
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	55%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

Teramo

Abitanti 54.892 | Posizione 18

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	32	31
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	24	7
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	24	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	157	155
Dispersione di rete [%]	31,5%	35,9%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	99,1%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	439	428
Raccolta differenziata [%su RU]	62,5%	61,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	33	33
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	20	20
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	67,2	67,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,20	
Isole pedonali [mq/ab]	0,03	0,03
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,66	1,65
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	51%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,87	0,09

Terni

Abitanti 111.501 | Posizione 48

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	22	23
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	38	10
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	33	28
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	131	133
Dispersione di rete [%]	45,6%	39,6%
Capacità di depurazione [%]	88,6%	90,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	543	562
Raccolta differenziata [%su RU]	41,0%	42,9%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	42	41
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	26	27
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	64,2	63,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,56	
Isole pedonali [mq/ab]	1,68	1,67
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	4,05	4,02
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,48	1,48

Torino

Abitanti 890.529 | Posizione 93

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	51	52
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	55	31
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	39	35
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	197	197
Dispersione di rete [%]	27,9%	30,7%
Capacità di depurazione [%]	100,0%	100,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	486	484
Raccolta differenziata [%su RU]	42,8%	42,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	206	204
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	46	46
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	43%	43%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	61,9	61,7
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,33	
Isole pedonali [mq/ab]	0,53	0,50
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	4,88	4,58
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	23%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,59	1,58

Trapani

Abitanti 68.759 | Posizione 57

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	15	11
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	2	0
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	19	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	147	124
Dispersione di rete [%]	37,6%	39,4%
Capacità di depurazione [%]	87,1%	87,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	591	647
Raccolta differenziata [%su RU]	11,7%	9,4%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	21	22
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	18	17
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	58,1	57,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	12,91	
Isole pedonali [mq/ab]	0,00	0,00
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,16	1,15
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,02	0,00

Trento

Abitanti 117.317 | Posizione 4

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	42	39
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	62	19
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	24	21
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	152	152
Dispersione di rete [%]	15,0%	15,0%
Capacità di depurazione [%]	99,3%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	442	457
Raccolta differenziata [%su RU]	80,4%	79,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	167	173
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	47	49
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	52%	55%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	61,6	153,9
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,34	
Isole pedonali [mq/ab]	0,08	0,08
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	5,55	5,11
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	53%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	12,86	12,82

Treviso

Abitanti 83.731 | Posizione 23

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	36	32
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	58	36
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	40	30
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	167	149
Dispersione di rete [%]	41,0%	41,1%
Capacità di depurazione [%]	83,6%	82,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	439	584
Raccolta differenziata [%su RU]	85,3%	55,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	103	103
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	35	35
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	46%	47%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	59,1	59,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,15	
Isole pedonali [mq/ab]	0,22	0,22
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	13,77	13,47
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	78%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,92	2,87

Trieste

Abitanti 204.420 | Posizione 64

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	48	47
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	20	14
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	23	21
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	156	156
Dispersione di rete [%]	44,1%	44,5%
Capacità di depurazione [%]	90,6%	94,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	443	446
Raccolta differenziata [%su RU]	37,4%	31,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	300	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	58	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	60%	60%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	51,7	51,5
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	4,27	
Isole pedonali [mq/ab]	0,47	0,47
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	1,66	2,38
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	12%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,49	0,49

Udine

Abitanti 99.169 | Posizione 29

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	25	21
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	53	33
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	27	22
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	183	177
Dispersione di rete [%]	25,0%	9,6%
Capacità di depurazione [%]	95,5%	95,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	567	575
Raccolta differenziata [%su RU]	66,9%	67,2%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	103	103
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	29	29
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	68%	68%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	64,7	64,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,93	
Isole pedonali [mq/ab]	0,13	0,13
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	11,12	11,11
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	32%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	3,45	2,52

Varese

Abitanti 80.799 | Posizione 77

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	39	34
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	70	30
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	30	25
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	133	155
Dispersione di rete [%]	28,5%	29,4%
Capacità di depurazione [%]	99,5%	89,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	493	500
Raccolta differenziata [%su RU]	58,1%	58,9%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	65	66
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	26	27
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	63,8	63,4
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,73	
Isole pedonali [mq/ab]	0,24	0,24
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	2,36	2,36
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	7%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,30	0,32

Venezia

Abitanti 263.352 | Posizione 50

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	39	33
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	74	27
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	38	29
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	168	166
Dispersione di rete [%]	33,1%	37,4%
Capacità di depurazione [%]	70,2%	97,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	623	620
Raccolta differenziata [%su RU]	52,2%	50,3%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	640	629
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	59	62
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	45%	45%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	41,8	41,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,42	
Isole pedonali [mq/ab]	5,02	5,01
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	12,82	12,58
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	12%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	1,37	1,23

Verbania

Abitanti 30.961 | Posizione 2

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	21	22
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	56	1
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	17	14
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	163	130
Dispersione di rete [%]	22,7%	36,7%
Capacità di depurazione [%]	98,3%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	442	574
Raccolta differenziata [%su RU]	86,2%	72,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	55	59
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	14	14
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	63,5	63,3
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,27	
Isole pedonali [mq/ab]	2,10	2,10
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	24,02	24,03
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	47%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	10,15	10,16

Vercelli

Abitanti 46.754 | Posizione 61

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	38	34
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	85	38
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	37	34
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	145	155
Dispersione di rete [%]	24,1%	20,1%
Capacità di depurazione [%]	99,5%	99,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	525	557
Raccolta differenziata [%su RU]	67,7%	68,6%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	12	12
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	8	8
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	68%	68%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	62,8	62,6
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,55	
Isole pedonali [mq/ab]	0,27	0,27
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	15,45	22,21
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	85%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	2,13	1,47

Verona

Abitanti 258.765 | Posizione 75

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	32	29
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	82	21
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	33	27
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	162	175
Dispersione di rete [%]	35,8%	33,2%
Capacità di depurazione [%]	83,6%	83,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	520	521
Raccolta differenziata [%su RU]	48,5%	49,5%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	143	132
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	27	27
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	64%	64%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,9	60,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	6,75	
Isole pedonali [mq/ab]	0,16	0,16
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	12,05	11,97
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	34%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	26,00	25,86

Vibo Valentia

Abitanti 33.941 | Posizione 104

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [µg/mc; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [µg/mc; media centraline]	23	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	127	nd
Dispersione di rete [%]	61,2%	nd
Capacità di depurazione [%]	97,8%	nd
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	411	466
Raccolta differenziata [%su RU]	5,9%	nd
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	2	nd
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	6	nd
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	68,7	68,9
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	3,25	
Isole pedonali [mq/ab]	nd	0,11
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,00	0,80
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	30%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	5,70

Vicenza

Abitanti 112.953 | Posizione 80

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	39	35
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	72	26
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	39	32
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	144	161
Dispersione di rete [%]	21,4%	19,1%
Capacità di depurazione [%]	96,3%	92,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	585	604
Raccolta differenziata [%su RU]	66,9%	62,0%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	46	43
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	21	22
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	76%	76%
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	60,1	59,1
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	5,34	
Isole pedonali [mq/ab]	0,20	0,20
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	12,79	12,39
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	29%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	10,09	10,04

Viterbo

Abitanti 67.173 | Posizione 92

	DATO EU 2016	DATO EU 2015
NO ₂ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	nd	nd
O ₃ - giorni superamento in un anno [gg; media centraline]	nd	nd
PM ₁₀ - media annua [$\mu\text{g}/\text{mc}$; media centraline]	nd	nd
Consumi idrici domestici [l/ab/gg]	nd	nd
Dispersione di rete [%]	nd	nd
Capacità di depurazione [%]	89,5%	95,0%
Produzione rifiuti urbani [kg/ab]	415	414
Raccolta differenziata [%su RU]	33,7%	33,7%
Trasporto pubblico: passeggeri [pass/ab]	29	29
Trasporto pubblico: offerta [km-vettura/ab]	14	14
Modal share: spostamenti in auto e moto [%]	nd	nd
Tasso di motorizzazione auto [auto/100 ab]	71,5	71,2
Incidentalità stradale [morti e feriti ogni 1.000 ab]	7,52	
Isole pedonali [mq/ab]	nd	nd
Piste ciclabili [m_equiv/100 ab]	0,34	0,34
Copertura consumi elettrici domestici da rinnovabili [%]	100%	
Solare su strutture pubbliche [Kw/1.000 abitanti]	0,00	0,00

