CITTÀ DI LODI



Direzione Organizzativa 3 - Servizi tecnici Sportello Unico per l'Edilizia

VERBALE DI COMMISSIONE

Seduta n. VINC/2025/00010/SED

Luogo di svolgimento: Comune di Lodi, p.zzale Forni 1

Data e ora di inizio: 16/10/2025, ore 14:30

APPELLO INIZIALE

Il Presidente Arioli Anna constatata la legalità, dichiara aperta la seduta.

- Arioli Anna (Presidente) presente
- Gozzi Gio (Vice presidente) presente
- Tamagnini Giuseppe (Commissario) presente
- D'Aniello Stefano (Commissario) presente
- Abbiati Anna Caterina (Commissario) presente
- Zenoni Federica (Commissario) presente
- Perani Germana (Commissario) assente

ESAME ISTANZE

Istanza n. 2025/01338/IMP

Descrizione intervento: Richiesta di Giudizio impatto paesistico per installazione nuova

piattaforma elevatrice

Intestatario: Membri Massimo - Amministratore Pro-Tempore - Richiedente

Referenti: Liveno Alessandro - Progettista **Localizzazione**: Via Sant'Alberto, 13 - Lodi

Esito votazione: Negativo con prescrizioni all'unanimità

Dettaglio votazione:

Tamagnini Giuseppe: Contrario

D'Aniello Stefano: Contrario

Arioli Anna: Contrario

Gozzi Gio: Contrario

Abbiati Anna Caterina: Contrario

Zenoni Federica: Contrario

CITTÀ DI LODI



Direzione Organizzativa 3 - Servizi tecnici Sportello Unico per l'Edilizia

Parere: La commissione esprime parere negativo. Si chiede di integrare la proposta progettuale con una tavola per l'adattabilità (percorsi e movimentazione). Si chiede di valutare la possibilità di accedere direttamente alle u.i. dai balconi, in alternativa, di rivedere la suddivisione delle specchiature della struttura del vano ascensore, allineandola con quella dei balconi.

Ristudiare l'ingresso in modo che sia più in linea con l'edificio esistente, allineando l'altezza ai frontalini dei balconi e differenziandolo dall'ascensore esterno.

Si evidenzia che prospetto e render non coincidono.

Istanza n. 2025/01496/PAE

Descrizione intervento: Richiesta accertamento di compatibilità paesaggistica per pensiline di copertura a protezione di ingresso al piano terra e di porta finestra sopra il balcone piano primo

Intestatario: Locatelli Melania - Richiedente Referenti: Arisi Paolo - Tecnico incaricato

Localizzazione: Via Francesco Melzi D'Eril, 6 - Lodi

Esito votazione: Favorevole a maggioranza

Dettaglio votazione:

Tamagnini Giuseppe: Contrario

D'Aniello Stefano: Contrario

Arioli Anna: Favorevole

• Gozzi Gio: Favorevole

Abbiati Anna Caterina: Favorevole

• Zenoni Federica: Favorevole

Parere: Parere Favorevole a maggioranza. L'arch. D'Aniello e l'arch. Tamagnini si esprimono contrari perché ritengono gli elementi oggetto di parere non in armonia con l'edificio esistente e una mera superfetazione.

Istanza n. 2025/00782/IMP/SUAP

Descrizione intervento: Richiesta di Giudizio di impatto paesistico per opere di demolizione dei fabbricati siti in Lodi, in Località "Cascina Rodina" individuati nel N.C.E.U. al Foglio 4 Mapp. 3 Sub.702

CITTÀ DI LODI



Direzione Organizzativa 3 - Servizi tecnici Sportello Unico per l'Edilizia

Intestatario: Minoja Ambrogio - Richiedente

Referenti: Ferrari Fabio - Dichiarante

Localizzazione: N.D. Cascina Rodina, snc - Lodi

Esito votazione: Negativo a maggioranza

Dettaglio votazione:

Tamagnini Giuseppe: Astenuto

D'Aniello Stefano: Contrario

Arioli Anna: Contrario

Gozzi Gio: Favorevole con prescrizioni

Abbiati Anna Caterina: Contrario

• Zenoni Federica: Contrario

Parere: La commissione esprime giudizio negativo a maggioranza. L'arch. D'Aniello si esprime con parere negativo in quanto la sola demolizione snatura i caratteri tipologici e morfologici della cascina lombarda arrecando grave danno paesaggistico al territorio circostante. Gli architetti Arioli, Zenoni e Abbiati, si esprimono con parere negativo in riferimento alla demolizione così come proposta. Verrà eventualmente valutata, in questo specifico caso, la proposta di una demolizione parziale che salvaguardi e metta in sicurezza la casa patronale e mantenga una traccia della struttura muraria degli edifici annessi o di previsione di un progetto di recupero. L'arch. Gozzi si esprime in maniera favorevole alla demolizione con la prescrizione di mantenere l'edificio patronale. L'arch. Tamagnini si astiene, invitando la proprietà a motivare le ragioni della demolizione e le intenzioni in merito al futuro della cascina.

Restano comunque salvi gli obblighi in capo alla proprietà di messa in sicurezza del bene al fine di salvaguardare la privata e pubblica incolumità.

CONCLUSIONE

La seduta termina alle ore 17.40 con aggiornamento da destinarsi per le pratiche non esaminate.

Il segretario verbalizzante Arch. Claudia Marsico